

Město Roudnice nad Labem

odbor místního hospodářství

Předkladatel: Rada města

Zpracovatel: Vladimíra Barcalová

Do jednání ZM dne: 2. 2. 2022

Předmět jednání: Smlouva o budoucí kupní smlouvě – statické zajištění opěrné zdi Farského

Odůvodnění:

Dne 2.6.2021 přijala rada města usnesení 209/2021:

Rada města po projednání rozhodla podpořit záměr p. na výstavbu Klubu volného času v Třebízského ulici s tím, že do rozpočtu města na r. 2022 navrhne rekonstrukci schodů v ulici Farského. Rada města ukládá odboru MH v součinnosti s ostatními odbory MěÚ zahájit potřebné kroky k tomu, aby mohla být tato akce zahrnuta do plánu akcí na r. 2022.

Na základě usnesení proběhlo několik jednání za účelem najít nejjednodušší a nejrychlejší variantu řešení. Nejzásadnější bylo jednání dne 23.8.2021 na místě stavby, kdy zástupci města s panem projednali variantu, kdy p. se souhlasem města (jakožto majitele parcely) naprojektuje a postaví na pozemku města – p. č. 4227/1 (pod ul. Farského) a částečně na svém pozemku parc. č. 2690, statickou konstrukci zajištění svahu a tuto konstrukci následně na základě kupní smlouvy město spolu s částí pozemku, parc. č. 2690, na které se bude nacházet, odkoupí. Zároveň dojde k narovnání hranice mezi pozemkem pana parc. č. 2690 a pozemkem města parc. č. 4227/1 tak, aby se konstrukce statického zajištění stability svahu pod ul. Farského nacházela na pozemku města. Kupní cena bude stanovena na základě projektové dokumentace s rozpočtem, které pan městu předloží a bude odpovídat nákladům na zhotovení konstrukce statického zajištění stability svahu pod ul. Farského s tím, že bude obsahovat i maximální výši kupní ceny. Průzkumné, projektové a prováděcí stavební práce zajistí p. Město by v procesu návrhu a realizace mělo svého dohlížečijícího zástupce (stavební dozor), což bude zástupce oddělení rozvoje. Stavební povolení opět zajistí investor-

Na základě těchto dohod vypracovali právní zástupci obou stran návrh Smlouvy o smlouvě budoucí o koupi pozemku (jehož součástí bude i stavba opěrné zdi), kterou předkládáme. Tomu předcházelo i vzájemné odsouhlasení rozsahu rozpočtu, který bude nedílnou součástí budoucí kupní smlouvy. Nyní předkládáme rozpočet, který bude ještě do jednání RM drobně upraven, nebude se však jednat o zásadní změny. V tuto chvíli je rozpočet ve výši 4,6 mil. Kč vč. DPH. Ve schváleném rozpočtu na rok 2022 je alokována částka 4,8 mil. Kč.

Vzhledem k tomu, že veškeré žádosti, povolení atd. bude zajišťovat investor stavby tj. , byla vypracována i plná moc města k veškerým úkonům za účelem získání veškerých rozhodnutí, souhlasů, vyjádření, stanovisek, povolení a dalších dokumentů v souvislosti s vypracováním projektové dokumentace. Tuto plnou moc předkládáme ke schválení.

Usnesení č. 464/2021 z 15. 12. 2021:

Rada města doporučuje zastupitelstvu města schválit uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o koupi pozemku s panem dle předloženého návrhu.

Rada města rozhodla o udělení plné moci města k veškerým úkonům za účelem získání veškerých rozhodnutí, souhlasů, vyjádření, stanovisek, povolení a dalších dokumentů panu dle předloženého návrhu.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o uzavření Smlouvy o smlouvě budoucí o koupi pozemku s panem , nar. , bytem , dle předloženého návrhu.

Přílohy:

Smlouva o smlouvě budoucí o koupi pozemku vč. příloh

**Záznam o provedení předběžné kontroly k realizaci veřejného příjmu
před vznikem nároku**

Vyhotovil: Mann Robert, Majetekomrm1
Datum vyhotovení: 08.12.2021

PID SML: MURLX00H5LYE
Agendové číslo SML: OS202100140
Název knihy: Kniha odběratelských smluv 2021
PID PFK: MURLX00H5MHK

Jedná se o:

**INDIVIDUÁLNÍ
PŘÍJEM**Identifikace
odběratele:

Věcná specifikace: Budoucí kupní smlouva opěrné zdi v ul. Farského - statické zajištění svahu

Financování případu:

Celkem za případ	Částka v CZK: 0,00	Částka v měně: 0,00
z toho období 2021	Částka v CZK: 0,00	Měna: CZK Kurz: 1,000 Částka v měně: 0,00

Celková částka případu SML:

0,00

Odpovědný
zaměstnanec:

Mann Robert, Majetekomrm1

Hodnost, jméno, příjmení, funkce

Odpovědný
zaměstnanec:

Vávra Vojtěch JUDr., Ext_advokat2

Hodnost, jméno, příjmení, funkce

Odpovědný
zaměstnanec:

Popelková Dana Ing., EOvedouci

Hodnost, jméno, příjmení, funkce

Odpovědný
zaměstnanec:

Grunt Tomáš Bc., Strataprojekt3

Hodnost, jméno, příjmení, funkce

Odpovědný
zaměstnanec:

Chaloupka Pavel Mgr., Tajemník

Hodnost, jméno, příjmení, funkce

Svým podpisem potvrzuji, že jsem prověřil(a) připravovanou operaci ve smyslu § 11 odst. 2 vyhlášky MF
č.416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č.320/2001 Sb..

Příkazce operace:

Mann Robert, Majetekomrm1

Hodnost, jméno, příjmení, funkce

Správce rozpočtu

Kunert David Ing., Spravaomrm3

Jméno, příjmení, funkce

Elektronický podpis - 14.12.2021

Certifikát autora podpisu:

Jméno : Tomáš Grunt
Vydal : PostSignonQualified CA 4
Platnost do : 6.9.2023 07:55:25-000 +02:00

Elektronický podpis - 14.12.2021

Certifikát autora podpisu:

Jméno : Mgr. Pavel Chaloupka
Vydal : PostSignonQualified CA 4
Platnost do : 1.2.2025 03:31:31-000 +01:00

Elektronický podpis - 8.12.2021

Certifikát autora podpisu:

Jméno : Robert Mann
Vydal : PostSignonQualified CA 4
Platnost do : 2.8.2023 08:16:21-000 +02:00

Elektronický podpis - 8.12.2021

Certifikát autora podpisu:

Jméno : David Kunert
Vydal : PostSignonQualified CA 4
Platnost do : 17.10.2023 12:24-000 +02:00

Elektronický podpis - 9.12.2021

Certifikát autora podpisu:

Jméno : Robert Mann
Vydal : PostSignonQualified CA 4
Platnost do : 2.8.2023 08:16:21-000 +02:00

Elektronický podpis - 9.12.2021

Certifikát autora podpisu:

Jméno : Vojtěch Vávra
Vydal : PostSignonQualified CA 4
Platnost do : 19.9.2023 08:10:21-000 +02:00

Elektronický podpis - 13.12.2021

Certifikát autora podpisu:

Jméno : Ing. Dana Popelková
Vydal : PostSignonQualified CA 4
Platnost do : 29.3.2023 11:38:21-000 +02:00

Smlouva o smlouvě budoucí o koupi pozemku

(dále jen „**Smlouva**“) uzavřená podle ustanovení § 1785 a následující zákona číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Občanský zákoník**“), mezi níže uvedenými stranami:

dat. nar.

trvale bytem

(dále jen „**Budoucí prodávající**“)

a

Město Roudnice nad Labem

IČO: 002 64 334

se sídlem Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

zastoupené Ing. Františkem Padělkem, starostou

(dále jen „**Budoucí kupující**“)

(Budoucí prodávající a Budoucí kupující společně dále jen „**Smluvní strany**“)

1. ÚVODNÍ ÚSTANOVENÍ

- 1.1 Budoucí prodávající prohlašuje, že je výlučným vlastníkem pozemku p. č. 2690, v obci Roudnice nad Labem, k. ú. Roudnice nad Labem, zapsaném na LV č. 7968 vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen „**Pozemek p. č. 2690**“).
- 1.2 Budoucí kupující prohlašuje, že je výlučným vlastníkem pozemku p. č. 4227/1 a pozemku p. č. 4182/1, oba v obci Roudnice nad Labem, k. ú. Roudnice nad Labem, zapsané na LV č. 1 vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen „**Pozemky Budoucího kupujícího**“).
- 1.3 Budoucí prodávající hodlá realizovat zbourání a realizaci nové stavby statického zajištění svahu pod ul. Farského v Roudnici nad Labem (dále jen „**Stavba**“), která je blíže specifikována v příloze č. 1 této Smlouvy – projektové dokumentaci (dále jen „**Projektová dokumentace**“), která bude umístěna na části Pozemku p. č. 2690 (dále jen „**Budoucí pozemek**“) a Pozemcích Budoucího kupujícího.
- 1.4 Smluvní strany se dohodly, že provedení Stavby zajistí na své náklady a odpovědnost Budoucí prodávající. Po dokončení Stavby bez vad a nedodělků a jejím převzetí od zhotovitele a jejím vymezení geometrickým plánem Smluvní strany uzavřou budoucí smlouvu o koupi pozemku dle odst. 4.1 této Smlouvy, na základě které Budoucí kupující od Budoucího prodávajícího koupí Budoucí pozemek. Tím bude ve smyslu ust. § 1087 Občanského zákoníku vypořádán přestavek Stavby na Pozemku p. č. 2690 v rozsahu Budoucího pozemku a budou vypořádány veškeré nároky Budoucího prodávajícího vůči Budoucímu kupujícímu v souvislosti se Stavbou.
- 1.5 Za účelem realizace Stavby a sjednání podrobností ohledně uzavření budoucí smlouvy na koupi Budoucího pozemku, uzavírají Smluvní strany tuto Smlouvu.

2. SOUHLAS S REALIZACÍ STAVBY

- 2.1 Budoucí kupující tímto výslovně souhlasí s realizací Stavby specifikované v Projektové dokumentaci na Pozemcích Budoucího kupujícího a zavazuje se na výzvu Budoucího prodávajícího vyznačit svůj souhlas na projektové dokumentaci Stavby v souladu s příslušnými ustanoveními zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon, ve znění pozdějších předpisů. Budoucí kupující poskytne Budoucímu prodávajícímu plnou moc opravňující Budoucího prodávajícího ke všem právním úkonům v souvislosti se získáním veškerých rozhodnutí, souhlasů, vyjádření, stanovisek, povolení a dalších dokumentů v souvislosti s realizací Stavby.
- 2.2 Budoucí prodávající prohlašuje, že Pozemky Budoucího kupujícího užije pro realizaci Stavby pouze v přiměřené míře.

3. PRÁVA A POVINNOSTI SMLUVNÍCH STRAN PŘI REALIZACI STAVBY

- 3.1 Budoucí prodávající odpovídá za to, že Stavba bude realizována v souladu s Projektovou dokumentací.
- 3.2 Před uzavřením smlouvy o realizaci Stavby mezi Budoucím prodávajícím a zhotovitelem Stavby je Budoucí prodávající povinen smlouvu předložit Budoucímu kupujícímu a získat jeho souhlas s uzavřením smlouvy. V případě, že Budoucí kupující vznese ke smlouvě připomínky, je Budoucí prodávající povinen se jimi zabývat a ve smlouvě je zohlednit. Smlouvu o realizaci Stavby je Budoucí prodávající oprávněn uzavřít až po souhlasu Budoucího kupujícího bez připomínek. Bez předchozího souhlasu Budoucího kupujícího nelze změnit nebo upravit Projektovou dokumentaci. V případě, že Budoucí kupující neudělí souhlas s návrhem Smlouvy o realizaci Stavby nejpozději do 30 dnů, je Budoucí prodávající oprávněn od této Smlouvy odstoupit.
- 3.3 Budoucí kupující nebo jeho stavební dozor je oprávněn provádět dozor realizace Stavby, včetně oprávnění nahlížet a zapisovat do stavebního deníku a účastnit se kontrolních dnů a převzetí Stavby od zhotovitele Stavby. Budoucí prodávající se zavazuje zajistit u zhotovitele Stavby, aby kontrolní dny Stavby probíhaly minimálně jednou týdně vyjma období zimní přestávky, kdy stavební činnost nebude probíhat z důvodu klimatických podmínek. Budoucí prodávající je povinen pozvat Budoucího kupujícího či jeho stavební dozor na všechny kontrolní dny realizace Stavby a k převzetí Stavby od zhotovitele Stavby s dostatečným předstihem.
- 3.4 Budoucí prodávající se zavazuje zajistit u zhotovitele Stavby, aby byl vždy svolán kontrolní den podle předchozího odstavce k prověření prací, které budou vzhledem k dalšímu postupu prací zakryty nebo se stanou nepřístupnými.
- 3.5 Jestliže při kontrole realizace Stavby Budoucí kupující zjistí nesoulad s Projektovou dokumentací nebo hrubé porušení technologických a technických předpisů a ČSN norem, je oprávněn jménem Budoucího prodávajícího zhotoviteli Stavby přikázat zastavení prací. Následně je Budoucí prodávající povinen zajistit, aby zhotovitel Stavby provedl nápravu. Obdobně se bude postupovat, pokud Budoucí kupující zjistí při předání Stavby zhotovitelem Stavby vady nebo nedodělky.

- 3.6 Budoucí prodávající je povinen ve smlouvě o realizaci Stavby zajistit, aby zhotovitel Stavby poskytl na dokončenou Stavbu záruku v délce 10 let. Budoucí prodávající je dále povinen zajistit, aby zhotovitel Stavby ve smlouvě o realizaci Stavby udělil následující souhlas s budoucím postoupením smlouvy o realizaci Stavby z Budoucího prodávajícího na Budoucího kupujícího: *„Zhotovitel tímto výslovně uděluje objednateli jako postupiteli souhlas ve smyslu ust. § 1895 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, s postoupením všech práv a povinností z této smlouvy, s výjimkou povinnosti uhradit zhotoviteli jakékoliv pohledávky vzniklé před účinností postoupení nebo z důvodu vzniklého před účinností postoupení, na Město Roudnice nad Labem, IČO 002 64 334, se sídlem Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem.*
- 3.7 Budoucí prodávající je dále povinen ve smlouvě o realizaci Stavby zajistit, aby měl zhotovitel Stavby po celou dobu realizace Stavby sjednáno pojištění montážních a stavebních rizik s pojistným krytím nejméně 20.000.000,- Kč.
- 3.8 Vlastníkem Stavby je od počátku Budoucí kupující. Smluvní strany činí nesporným, že Stavba na Pozemcích Budoucího kupujícího je ze strany Budoucího prodávajícího realizována v dobré víře ve smyslu ust. § 1084 odst. 2 Občanského zákoníku.

4. ZÁVAZEK SMLUVNÍCH STRAN UZAVŘÍT BUDOUCÍ SMLOUVU O KOUPI POZEMKU

- 4.1 Smluvní strany se touto Smlouvou vzájemně zavazují, že za podmínek touto Smlouvou stanovených uzavřou smlouvu o koupi Budoucího pozemku (dále jen „**Budoucí smlouva**“). Uhrazením kupní ceny za Budoucí pozemek bude ve smyslu ust. § 1087 Občanského zákoníku vypořádán přestavek Stavby na Pozemku p. č. 2690 a budou vypořádány veškeré nároky Budoucího prodávajícího vůči Budoucímu kupujícímu v souvislosti se Stavbou.
- 4.2 Vzor Budoucí smlouvy, jenž obsahuje náležitosti Budoucí smlouvy, na kterých se Smluvní strany shodly, tvoří přílohu č. 3 této Smlouvy. Vyznačené nedoplněné informace v Budoucí smlouvě budou Smluvními stranami doplněny před jejím uzavřením v souladu s ujednáním Smluvních stran.

5. KUPNÍ CENA ZA BUDOUCÍ POZEMEK

- 5.1 Kupní cena za Budoucí pozemek bude vypočtena na základě ceny za zhotovení Stavby, kterou Budoucí prodávající uhradí zhotoviteli Stavby. Cena za zhotovení Stavby je stanovena na základě oceněného rozpočtu realizace Stavby, který tvoří přílohu č. 2 této Smlouvy (dále jen „**Rozpočet**“).
- 5.2 Změny Rozpočtu v průběhu realizace Stavby v důsledku upřesnění, víceprací nebo méněprací, je Budoucí prodávající povinen se zhotovitelem Stavby sjednat písemně, formou dodatku ke smlouvě o realizaci Stavby a tuto skutečnost i s výpočtem výsledné částky je povinen oznámit Budoucímu kupujícímu. Do kupní ceny za Budoucí pozemek se nebudou počítat práce neuvedené v Rozpočtu, které nebyly sjednány formou písemného dodatku ke smlouvě o realizaci Stavby.
- 5.3 Po dokončení a převzetí Stavby bez vad a nedodělků bude stanovena kupní cena za Budoucí pozemek, která bude odpovídat celkové ceně za realizaci Stavby dle Rozpočtu po zohlednění všech upřesnění, víceprací nebo méněprací, které byly provedeny v souladu s předchozím odstavcem. Zároveň však platí, že kupní cena za Budoucí pozemek bude činit maximálně 4.800.000,- Kč. Budoucí kupující je oprávněn po Budoucím prodávajícím požadovat předložení originálů všech změnových listů a dodatků ke smlouvě o realizaci Stavby.

- 5.4 Pro vyloučení pochybností Smluvní strany prohlašují, že touto Smlouvou Budoucímu kupujícímu nevznikají žádné závazky vůči zhotoviteli Stavby, zejména závazek uhradit zhotoviteli Stavby cenu za realizaci Stavby. Budoucí kupující nehradí Budoucímu prodávajícímu zálohy na kupní cenu za Budoucí pozemek.

6. VÝZVA K UZAVŘENÍ BUDOUČÍ SMLOUVY, OSTATNÍ UJEDNÁNÍ

- 6.1 Právo vyzvat k uzavření Budoucí smlouvy mají obě Smluvní strany, a to nejpozději do 12 měsíců od vyhotovení geometrického plánu Budoucího pozemku Budoucím kupujícím dle této Smlouvy a po dokončení Stavby bez vad a nedodělků a po jejím převzetí od zhotovitele. Budoucí pozemek, resp. Geometrický plán bude odpovídat rozsahu Stavby na Pozemku p. č. 2690.
- 6.2 Povinnost uzavřít Budoucí smlouvu dospěje oběma Smluvním stranám nejpozději 30. dnem od doručení výzvy k uzavření smlouvy dle odst. 6.1 této Smlouvy.
- 6.3 Budoucí kupující je oprávněn od této Smlouvy odstoupit v případě podstatného porušení této Smlouvy. Budoucí prodávající poruší tuto Smlouvu podstatným způsobem zejména v případě:
- 6.3.1 porušení povinnosti zajistit si předchozí souhlas Budoucího kupujícího se smlouvou o realizaci Stavby dle odst. 3.2. této Smlouvy;
 - 6.3.2 nejméně dvakrát nepozve Budoucího kupujícího na kontrolní den nebo neumožní Budoucímu kupujícímu dozor realizace Stavby dle odst. 3.3. této Smlouvy;
 - 6.3.3 nezajistí u zhotovitele stavby, aby učinil nápravu vadného stavu dle odst. 3.5. této Smlouvy.
- 6.4 Budoucí prodávající se zavazuje, že nebude zatěžovat Budoucí pozemek jinými právy, byť jen obligačními, bez výslovného souhlasu Budoucího kupujícího.
- 6.5 Smluvní strany se dohodly, že pro případ, pokud bude vlastnické právo k Pozemku v průběhu trvání této Smlouvy převedeno na třetí osobu, zajistí Budoucí prodávající společně s převodem Pozemku p. č. 2690 i převod práv a povinností vyplývajících pro něj z této Smlouvy na nabyvatele Pozemku. O převodu Pozemku Budoucí prodávající předem vyrozumí Budoucího kupujícího.

7. VYPOŘÁDÁNÍ REALIZACE STAVBY A PRODEJE BUDOUČÍHO POZEMKU

- 7.1 Smluvní strany se dohodly, že převodem Budoucího pozemku z Budoucího prodávajícího na Budoucího kupujícího a úhradou kupní ceny za Budoucí pozemek dle čl. 5 této Smlouvy Budoucímu prodávajícímu jsou veškeré nároky Budoucího prodávajícího vůči Budoucímu kupujícímu v souvislosti s realizací Stavby a prodejem Budoucího pozemku vypořádány a platí, že:
- 7.1.1 Budoucí kupující je vlastníkem Stavby;
 - 7.1.2 Budoucí kupující je vlastníkem Budoucího pozemku;
 - 7.1.3 Budoucí prodávající nemůže po Budoucím kupujícím požadovat ničeho dalšího uhradit, protože veškeré náklady za realizaci Stavby a úhradu za převod Budoucího pozemku a plnění Budoucího prodávajícího související s touto Smlouvou jsou již zahrnuty v Kupní ceně za převod Budoucího pozemku uvedené v čl. 5 této Smlouvy.
 - 7.1.4 Budoucí prodávající neodpovídá za případné vady Stavby, když veškeré nároky z odpovědnosti za případné vady Stavby je Budoucí kupující oprávněn a

povinen uplatňovat přímo u zhotovitele Stavby, k čemuž je však Budoucí prodávající povinen poskytnout Budoucímu kupujícímu veškerou potřebnou součinnost.

8. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

- 8.1 Budoucí prodávající prohlašuje, že je seznámen se skutečností, že Budoucí kupující je jako územní samosprávný celek povinen poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
- 8.2 Tato Smlouva je vyhotovena ve dvou (2) stejnopisech, z nichž každá ze Smluvních stran obdrží po jednom.
- 8.3 Tuto Smlouvu lze měnit pouze písemnými dodatky k této Smlouvě podepsanými oběma Smluvními stranami.
- 8.4 Neplatnost, zdánlivost či jiná vada některého ujednání této Smlouvy nepůsobí neplatnost, zdánlivost či jinou vadu zbývajících obsahu Smlouvy.
- 8.5 Není-li touto Smlouvou upraveno jinak, použijí se dispozitivní ustanovení Občanského zákoníku; to platí i tam, kde tato Smlouva upravuje některá práva či povinnosti jen částečně.
- 8.6 Město Roudnice nad Labem ve smyslu ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, osvědčuje touto doložkou, že byly splněny veškeré podmínky pro platnost tohoto právního jednání stanovené tímto zákonem. Tato Smlouva byla schválena zastupitelstvem města Roudnice nad Labem na jeho zasedání dne [...] usnesením č. [...].
- 8.7 Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami. V registru smluv se nezveřejňuje.

Přílohy: Příloha č. 1 – Projektová dokumentace
Příloha č. 2 – Rozpočet
Příloha č. 3 – Smlouva o koupi pozemku

Budoucí prodávající

V Roudnici n. Labem 2021

Budoucí kupující

V Roudnici n. Labem 2021

Město Roudnice nad Labem
Ing. František Padělek, starosta

Smlouva o koupi pozemku

(dále jen „**Smlouva**“) uzavřená podle ustanovení § 2079 a následující zákona číslo 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „**Občanský zákoník**“), mezi níže uvedenými stranami:

dat. nar.

trvale bytem .

(dále jen „**Prodávající**“)

a

Město Roudnice nad Labem

IČO: 002 64 334

se sídlem Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem
zastoupené Ing. Františkem Padělkem, starostou

(dále jen „**Kupující**“)

(Prodávající a Kupující společně dále jen „**Smluvní strany**“)

1. ÚVODNÍ ÚSTANOVENÍ

- 1.1 Smluvní strany uzavřely dne [doplňte prosím] Smlouvu o smlouvě budoucí o koupi pozemku (dále jen „**Smlouva o smlouvě budoucí**“), jejímž předmětem je zejména:
- 1.1.1 závazek Prodávajícího zrealizovat zbourání a realizaci nové stavby statického zajištění svahu pod ul. Farského v Roudnici nad Labem, která je blíže specifikována v příloze č. 1 Smlouvy o smlouvě budoucí (dále jen „**Stavba**“).
- 1.1.2 po dokončení Stavby bez vad a nedodělků a zaměření pozemků, na kterých se nachází, a vyhotovení příslušného geometrického plánu uzavřít tuto Smlouvu.
- 1.2 Prodávající prohlašuje, že je výlučným vlastníkem pozemku p. č. 2690, v obci Roudnice nad Labem, k. ú. Roudnice nad Labem, zapsaném na LV č. 7968 vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen „**Původní pozemek**“).
- 1.3 Geometrickým plánem pro rozdělení pozemku č. [doplňte prosím] vyhotoveným [doplňte prosím] a schváleným Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Litoměřice dne [doplňte prosím], pod č. j. [doplňte prosím], došlo oddělením z Původního pozemku ke vzniku nového pozemku p. č. [doplňte prosím], o výměře [doplňte prosím], v obci Roudnice nad Labem, k. ú. Roudnice nad Labem, vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice (dále jen „**Předmět koupě**“).

2. PŘEDMĚT SMLOUVY

- 2.1 Prodávající se touto Smlouvou zavazuje odevzdat Kupujícímu Předmět koupě a umožnit mu nabýt k Předmětu koupě vlastnické právo. Kupující se zavazuje Předmět koupě převzít a zaplatit za něj Prodávajícímu kupní cenu uvedenou v odst. 3.1 této Smlouvy.

3. KUPNÍ CENA

- 3.1 Prodávající prodává Předmět koupě Kupujícímu za dohodnutou kupní cenu ve výši [doplňte prosím] (slovy [doplňte prosím]) (dále jen „Kupní cena“).
- 3.2 Kupní cena je splatná do 30 dnů od zápisu vlastnického práva Kupujícího k Předmětu koupě do katastru nemovitostí.
- 3.3 Kupující uhradí Prodávajícímu Kupní cenu převodem na bankovní účet č. ú. [doplňte prosím], vedený u [doplňte prosím], variabilní symbol [doplňte prosím]. Kupní cena je považována za řádně uhrazenou dnem odepsání příslušné částky z bankovního účtu Kupujícího ve prospěch Prodávajícího.

4. PROHLÁŠENÍ PRODÁVAJÍCÍHO

- 4.1 Prodávající prohlašuje, že
- 4.1.1 je oprávněn tuto Smlouvu uzavřít a řádně plnit závazky v ní obsažené;
- 4.1.2 ohledně Předmětu koupě neučinil ke dni uzavření této Smlouvy žádné právní jednání směřující k převodu vlastnického práva k Předmětu koupě na jinou osobu ve smyslu ust. § 1100 odst. 2 Občanského zákoníku;
- 4.1.3 nemá žádné nedoplatky na daních nebo na poplatcích, ani nedoplatky či dluhy, na základě kterých by mohl vzniknout jakýkoli závazek či omezení týkající se Smlouvy (např. soudcovské či exekutorské zástavní právo), a které by mohly vést k omezení práv nakládat s Předmětem koupě a k případnému uspokojení nároků třetích osob zpeněžením Předmětu koupě;
- 4.1.4 vůči němu není ke dni podpisu Smlouvy zahájeno insolvenční řízení ani prohlášen konkurs na jeho majetek, ani mu není známa žádná skutečnost, pro kterou by mohlo být takové řízení zahájeno (zejména není předlužen či v platební neschopnosti).
- 4.2 Smluvní strany se dohodly, že pokud se jakékoliv z prohlášení či ujištění Prodávajícího uvedené v tomto článku Smlouvy ukáže jako nepravdivé, neúplné či matoucí, je Kupující oprávněn od této Smlouvy odstoupit.

5. PRÁVA A POVINNOSTI SMLUVNÍCH STRAN

- 5.1 Prodávající se zavazuje bez zbytečného odkladu zajistit na základě předaného geometrického plánu souhlas stavebního úřadu v Roudnici nad Labem s dělením Původního pozemku, případně další nutné podklady a souhlasy příslušných orgánů, a tyto dokumenty předat Kupujícímu pro účely podání návrhu na vklad do katastru nemovitostí.
- 5.2 V případě, že Prodávající nezajistí získání souhlasu stavebního úřadu s dělením Pozemku či dalších nutných podkladů a souhlasů v přiměřené době, je v této věci oprávněn jednat jménem Prodávajícího Kupující. Touto Smlouvou Prodávající zmocňuje Kupujícího, aby jeho jménem jednal před příslušnými orgány ve věci dělení Původního pozemku. Kupující toto zmocnění přijímá podpisem této Smlouvy.
- 5.3 Smluvní strany se dále zavazují:
- 5.3.1 pro případ, že by nedošlo ke vkladu práv z této Smlouvy do katastru nemovitostí ve prospěch Kupujícího z důvodů nesplnění zákonných podmínek pro povolení vkladu, uzavřít do 14 dnů od zamítavého rozhodnutí katastrálního úřadu novou smlouvu o koupi pozemku obdobného obsahu tak, aby byly vytýkané vady odstraněny, případně na pokyn katastrálního úřadu do 14 dnů

tuto Smlouvu či návrh na vklad náležitě doplnit;

- 5.3.2 v případě, že nedojde k udělení souhlasu či rozhodnutí o povolení dělení Původního pozemku z důvodů nesplnění zákonných podmínek pro dělení pozemků, uzavřít do 14 dnů od zamítavého rozhodnutí příslušného orgánu novou smlouvu o koupi pozemku obdobného obsahu tak, aby byly vytýkané vady odstraněny, případně na pokyn příslušného orgánu do 14 dnů tuto Smlouvu náležitě doplnit.
- 5.4 Prodávající se touto Smlouvou dále zavazuje:
- 5.4.1 zdržet se od podpisu Smlouvy do zapsání vlastnického práva k Předmětu koupě ve prospěch Kupujícího jakéhokoliv jednání, které by mohlo provedení vkladu zmařit;
- 5.4.2 zaplatit veškeré daně a poplatky, včetně jejich příslušenství, ve vztahu k Předmětu koupě, vzniklé do dne nabytí vlastnického práva Kupujícím; a
- 5.4.3 poskytnout Kupujícímu nezbytnou součinnost k realizaci jeho práv a plnění jeho povinností vyplývajících ze Smlouvy a právních předpisů.

6. OSTATNÍ UJEDNÁNÍ

- 6.1 Vlastnické právo k Předmětu koupě přejde na Kupujícího v souladu s ustanovením § 1105 Občanského zákoníku vkladem práv z této Smlouvy do katastru nemovitostí. Návrh na vklad do katastru nemovitostí podá Kupující na své náklady neprodleně poté, co mu Prodávající předá nezbytné dokumenty povolující rozdělení Původního pozemku.
- 6.2 Smluvní strany shodně vyslovují souhlas s tím, že tato Smlouva je podkladem pro zápis vlastnického práva k Předmětu koupě ve prospěch Kupujícího.

7. POSTOUPENÍ SMLOUVY

- 7.1 Prodávající a [obchodní firma], [IČO], se sídlem [adresa sídla] (dále jen „**Postoupená strana**“), spolu uzavřely dne [doplňte prosím] smlouvu o zhotovení stavby opěrné zdi na pozemku p. č. 2690 a p. č. 4227/1, vše v k. ú. Roudnice nad Labem (dále jen „**Postupovaná smlouva**“).
- 7.2 Touto Smlouvou Prodávající postupuje všechna svá práva a povinnosti z Postupované smlouvy na Kupujícího s výjimkou povinnosti uhradit Postoupené straně jakékoliv pohledávky vzniklé před účinností této Smlouvy nebo z důvodu vzniklého před účinností této Smlouvy a Kupující s tímto postoupením souhlasí a tato práva a povinnosti z Postupované smlouvy přejímá.
- 7.3 Prodávající prohlašuje, že při uzavření této Smlouvy předal Kupujícímu jedno originální vyhotovení Postupované smlouvy společně s veškerými doklady k Postupované smlouvě, zejm. všemi fakturami a změnovými listy, a poskytl veškeré potřebné informace týkající se Postupované smlouvy a neuvedl Kupujícího v omyl. Kupující tímto převzetí uvedených listin potvrzuje.
- 7.4 Postoupená strana k tomuto postoupení udělila souhlas předem v Postupované smlouvě, proto je postoupení účinné okamžikem, kdy Kupující postoupené straně postoupení oznámí.

8. VYPOŘÁDÁNÍ REALIZACE STAVBY A PRODEJE POZEMKU

- 8.1 Smluvní strany se dohodly, že převodem Předmětu koupě z Prodávajícího na Kupujícího a úhradou Kupní ceny Prodávajícímu jsou veškeré nároky Prodávajícího vůči Kupujícímu v souvislosti s realizací Stavby a prodejem Předmětu koupě vypořádány a platí, že:
- 8.1.1 Kupující je vlastníkem Stavby;
 - 8.1.2 Kupující je vlastníkem Předmětu koupě;
 - 8.1.3 Prodávající nemůže nad rámec Kupní ceny po Kupujícím požadovat ničeho dalšího uhradit, protože veškeré náklady za realizaci Stavby a úhrada za převod Předmětu koupě a další plnění Prodávajícího související s touto Smlouvou a Smlouvou o smlouvě budoucí jsou již zahrnuty v Kupní ceně;
 - 8.1.4 Prodávající neodpovídá za případné vady Stavby, když veškeré nároky z odpovědnosti za případné vady Stavby je Kupující oprávněn a povinen uplatňovat přímo u zhotovitele Stavby, k čemuž je však Prodávající povinen poskytnout Kupujícímu veškerou potřebnou součinnost.

9. ZÁVĚREČNÁ UJEDNÁNÍ

- 9.1 Prodávající prohlašuje, že je seznámen se skutečností, že Kupující je jako územní samosprávný celek povinen poskytovat informace vztahující se k jeho působnosti podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.
- 9.2 Tato Smlouva je vyhotovena ve třech (3) stejnopisech, přičemž jeden stejnopis bude opatřen úředně ověřenými podpisy Smluvních stran. Kupující obdrží dvě vyhotovení Smlouvy, včetně stejnopisu s úředně ověřenými podpisy. Prodávající obdrží jedno vyhotovení Smlouvy.
- 9.3 Tuto Smlouvu lze měnit pouze písemnými dodatky k této Smlouvě podepsanými oběma Smluvními stranami.
- 9.4 Neplatnost, zdánlivost či jiná vada některého ujednání této Smlouvy nepůsobí neplatnost, zdánlivost či jinou vadu zbývajících obsahu Smlouvy.
- 9.5 Není-li touto Smlouvou upraveno jinak, použijí se dispozitivní ustanovení Občanského zákoníku; to platí i tam, kde tato Smlouva upravuje některá práva či povinnosti jen částečně.
- 9.6 Nedílnou součástí této Smlouvy, která rovněž tvoří její obsah, je její příloha č. 1 – Geometrický plán.
- 9.7 Město Roudnice nad Labem ve smyslu ustanovení § 41 odst. 1 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, ve znění pozdějších předpisů, osvědčuje touto doložkou, že byly splněny veškeré podmínky pro platnost tohoto právního jednání stanovené tímto zákonem. Tato Smlouva byla schválena zastupitelstvem města Roudnice nad Labem na jeho zasedání dne [...] usnesením č. [...].
- 9.8 Tato Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem podpisu oběma Smluvními stranami. V registru smluv se nezveřejňuje.

Přílohy: Příloha č. 1 – Geometrický plán

Prodávající

V Roudnici n. Labem 2021

Kupující

V Roudnici n. Labem 2021

Město Roudnice nad Labem

Ing. František Padělek, starosta

REKAPITULACE STAVBY

Kód: 2021_21

Stavba: KVČ Roudnice nad Labem - odhad nákladů na zajištění svahu pod ul. Farského

KSO: Třebízského, Roudnice nad Labem

CC-CZ: 12.10.2021
Datum:

Zadavatel:

IČ:
DIČ:

Zhotovitel:

IČ:
DIČ:

Projektant:
ASGK Design s.r.o.

IČ: 276 04 462
DIČ: CZ 276 04 462

Zpracovatel:

IČ:
DIČ:

Poznámka:
Jedná se o hrubý odhad nákladů ve fázi studie. Přesnost odpovídá podkladům (PD).

Cena bez DPH			3 849 318,74
DPH základní	Sazba daně 21,00%	Základ daně 3 849 318,74	Výše daně 808 356,94
snížená	15,00%	0,00	0,00
Cena s DPH v CZK			4 657 675,68

Projektant

Zpracovatel

Datum a podpis:

Razítko

Datum a podpis:

Razítko

Objednavatel

Zhotovitel

Datum a podpis:

Razítko

Datum a podpis:

Razítko

REKAPITULACE OBJEKTŮ STAVBY A SOUPISŮ PRACÍ

Kód: 2021 21

Stavba: KVČ Roudnice nad Labem - odhad nákladů na zajištění svahu pod ul. Farského

Místo: Třebízského, Roudnice nad Labem

Datum: 12.10.2021

Zadavatel:

Projektant:

ASGK Design s.r.o.

Zhotovitel:

Zpracovatel:

Kód	Popis	Cena bez DPH [CZK]	Cena s DPH [CZK]
Náklady z rozpočtů		3 849 318,74	4 657 675,68
SO 01	Bourací a přípravné práce	1 051 213,90	1 271 968,82
SO 02	Opěrná stěna	2 426 965,41	2 936 628,15
SO 03	Chodník	371 139,43	449 078,71

Město Roudnice nad Labem

odbor místního hospodářství

Předkladatel: Rada města

Zpracovatel: Vladimíra Barcalová

Do jednání ZM dne: 2. 2. 2022

Předmět jednání: Odkoupení pozemků parc.č. 3208/2 a parc.č. 3208/50 v k.ú. Roudnice nad Labem

Odůvodnění:

V souladu s usnesením zastupitelstva města č. 48/2021 ze dne 23. 6. 2021 byla zaslána Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových žádost o úplatný převod pozemků parc.č. 3208/2 a parc.č. 3208/50 v k.ú. Roudnice nad Labem.

Na základě podané žádosti nechal Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových zpracovat znalecký posudek na ocenění uvedených pozemků.
Nabídková kupní cena činí **1.783.010,- Kč**.

Usnesení č. 7/2022 z 12. 1. 2022:

Rada města **d o p o r u č u j e** zastupitelstvu města rozhodnout o odkoupení pozemku parc. č. 3208/2 a pozemku parc. č. 3208/50 v k. ú. Roudnice nad Labem do majetku města za cenu 1.783.010,- Kč od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo o odkoupení pozemku parc.č. 3208/2 a pozemku parc.č. 3208/50 v k.ú. Roudnice nad Labem do majetku města za cenu 1.783.010,- Kč od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2 a pověřuje odbor místního hospodářství zajištěním smlouvy.

Přílohy:

návrh na odkoupení pozemků
mapa
mapa ÚP

VE

ÚŘAD PRO ZASTUPOVÁNÍ STÁTU VE VĚCECH MAJETKOVÝCH
RAŠÍNOVO NÁBŘEŽÍ 390/42, 128 00 NOVÉ MĚSTO, PRAHA 2
ÚZEMNÍ PRACOVIŠTĚ ÚSTÍ NAD LABEM

ODBOR ODLOUČENÉ PRACOVIŠTĚ LITOMĚŘICE,
NA VALECH 525/12, 412 01 LITOMĚŘICE



7064/ULT/2021-ULTM

Město Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21
41301 Roudnice nad Labem

VÁŠ DOPIS ZN.:

PŘIJATO DNE:

NAŠE Č.J.: UZSVM/ULT/5774/2021-ULTM

VYŘIZUJE: Kocánková Lucie, Ing.

ÚTVAR: 4095

TELEFON: +420 416 715 126

E-MAIL: Lucie.Kocankova@uzsvm.cz

DAT.SCHRÁNKA: va2fsxs

DATUM: 8.12.2021

Návrh na odkoupení pozemků p. p. č. 3208/2 a p. p. č. 3208/50 v katastrálním území Roudnice nad Labem

Vážený,

obracíme se na Vás ve věci prodeje **pozemků pozemkové parcely č. 3208/2 a p. p. č. 3208/50 v katastrálním území Roudnice nad Labem**, obec Roudnice nad Labem (dále „předmětné pozemky“).

Navrhujeme Vám tímto odkoupení předmětných pozemků za nabídkovou kupní cenu **1.783.010,00 Kč.**

Pokud budete souhlasit s odkoupením předmětných pozemků za uvedenou nabídkovou kupní cenu, zašlete nám podepsaný návrh do 30-ti dnů od doručení tohoto návrhu. Pokud souhlasit nebudete, zašlete nám Vaše rozhodnutí též písemně ve stejné lhůtě.

V případě Vašeho odsouhlasení výše uvedené nabídkové kupní ceny bude záměr přímého prodeje předložen do Komise pro nakládání s majetkem státu, která musí doporučit tento přímý prodej. V případě doporučení komise bude uzavřena kupní smlouva, která podléhá schvalovací doložce příslušného ministerstva.

S pozdravem

ÚŘAD PRO ZASTUPOVÁNÍ STÁTU
VE VĚCECH MAJETKOVÝCH
Územní pracoviště Ústí nad Labem
odbor Odložené pracoviště Litoměřice

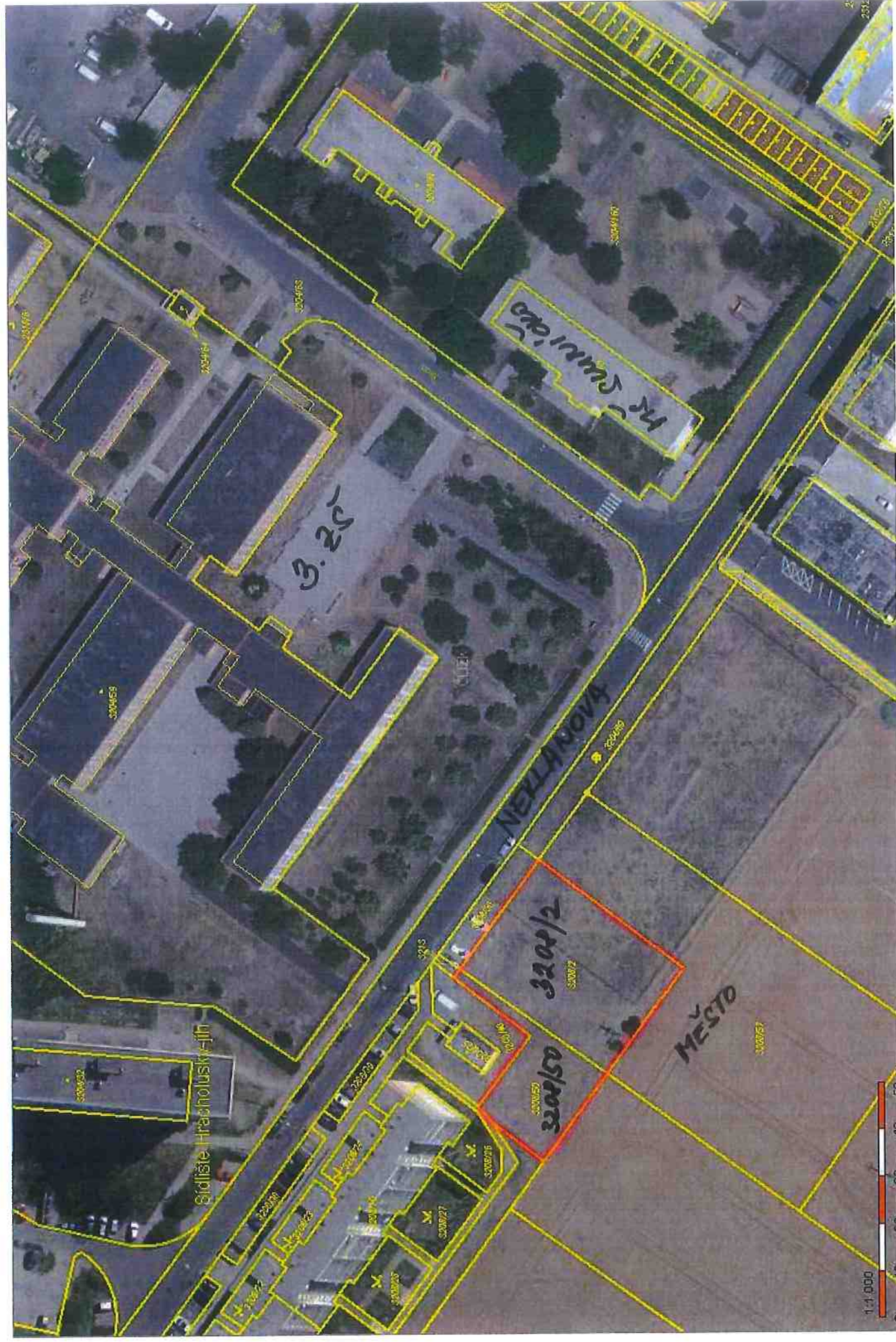
Mgr. Ing. František Kourek
ředitel odboru Odložené pracoviště
Litoměřice

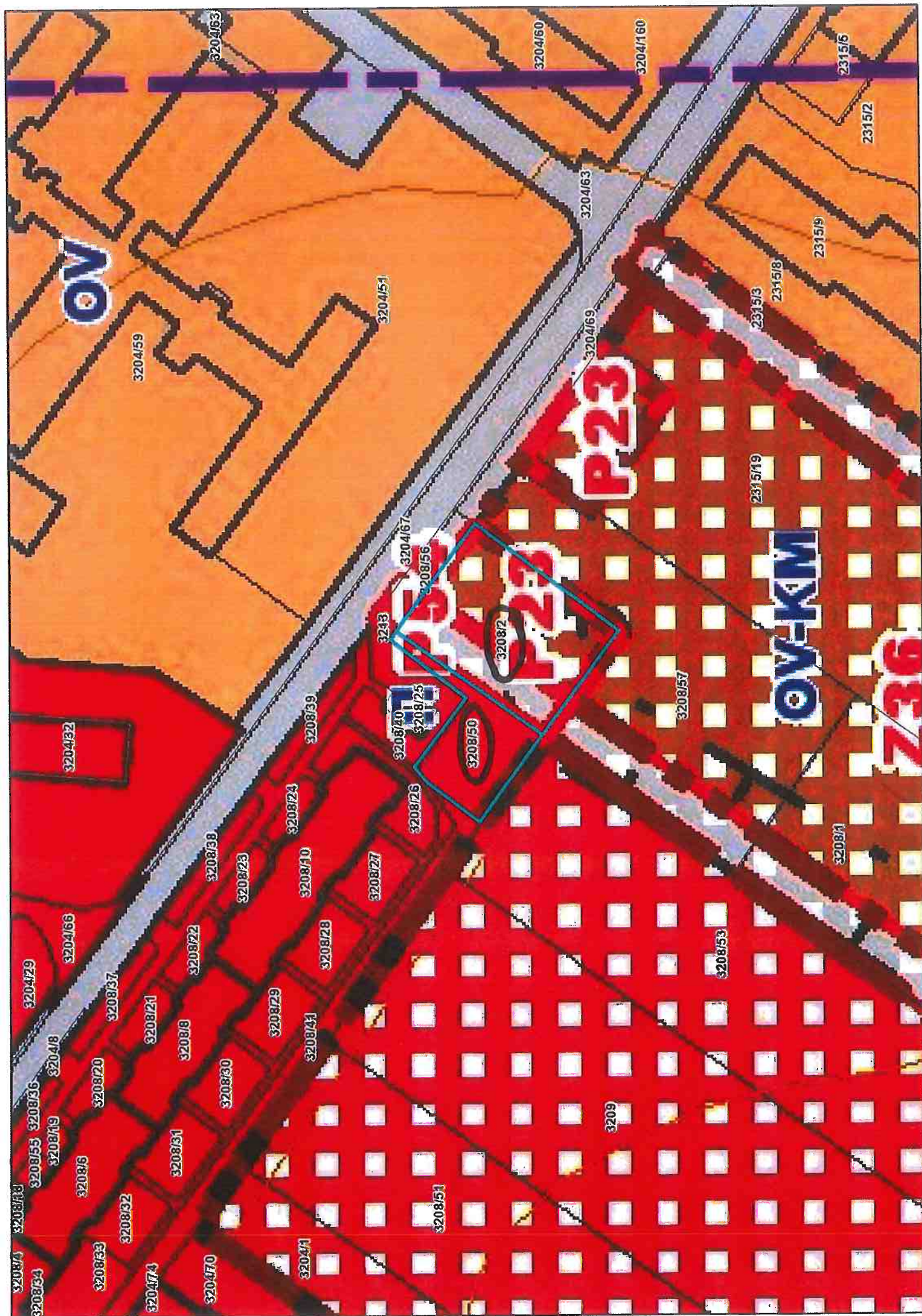
S výše uvedeným návrhem souhlasíme a žádáme o odkoupení předmětných pozemků do vlastnictví města Roudnice nad Labem za cenu 1.783.010,00 Kč.

V Roudnici nad Labem dne

Město Roudnice nad Labem

.....
Ing. František Padělek
starosta





Město Roudnice nad Labem

odbor místního hospodářství

Předkladatel: Rada města

Zpracovatel: Vladimíra Barcalová

Do jednání ZM dne: 2. 2. 2022

Předmět jednání: Bezúplatný převod pozemku parc.č. 2312/76 a pozemku parc.č. 2312/77 v k.ú. Roudnice nad Labem

Odůvodnění:

V souladu s usnesením zastupitelstva města č. 63/2019 ze dne 19. 6. 2019 byla zaslána Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových žádost o bezúplatný převod pozemků u garáží, mezi ulicemi Stadická a Neklanova, parc.č. 2312/76 a parc.č. 2312/77 v k.ú. Roudnice nad Labem.

Usnesení č. 63/2019/ZM ze dne 19. 6. 2021:

Zastupitelstvo města rozhodlo o bezúplatném nabytí vlastnického práva k pozemku parc. č. 2312/76 a k pozemku parc. č. 2312/77 v k. ú. Roudnice nad Labem od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, Rašínovo nábřeží 390/42, 128 00 Praha 2 do majetku města a rozhodlo za tímto účelem podat žádost o bezúplatný převod pozemku parc. č. 2312/76 a pozemku parc. č. 2312/77 v k. ú. Roudnice nad Labem.

Návrh na usnesení:

Zastupitelstvo města rozhodlo v souladu s usnesením č. 63/2019 ze dne 19. 6. 2019 o uzavření předložené smlouvy o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. 5024/2021, na základě které město nabyde do vlastnictví pozemek parc.č. 2312/76 a parc.č. 2312/77 v k.ú. Roudnice nad Labem od Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, IČ: 69797111, Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2.

Přílohy:

Smlouva
mapa



Návrh kontrolního zajištění finančního krytí připravovaného závazku - Individuální příslib
za období 2021

IČO: 00264334 - Město Roudnice nad Labem
Karlovo náměstí 21, 41301, Roudnice nad Labem

Identifikátor případu: MURLX00H9WI1
Identifikátor dokladu: MURLX00H9XAY

Agendové číslo: DS202100350
Značka: DS202100350/P1

Druh veřejného výdaje: Smlouva o bezúplatném převodu vlast. práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. 5024/2021 - pozemek parc.č. 2312/76 a 2312/77 v k.ú. Roudnice nad Labem (ÚZSVM)

Věcný popis výdaje:

Typ	NS	Název položky	Klasifikace	Množství	Částka
-----	----	---------------	-------------	----------	--------

Financování případu:

Celkem za případ Částka v CZK: 0,00 Částka v měně: 0,00
z toho období 2021 Částka v CZK: 0,00 Měna: CZK Kurz: 1,000 Částka v měně: 0,00

Popis operace: Bezúplatný převod pozemku parc.č. 2312/76 a 2312/77 k.ú. Rce

Dodavatel - věřitel Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových
podle § 13 odst. 7: Rašínovo nábřeží 390/42
Praha
12800

IČO: 69797111
DIČ:

Částka v Kč: 0

Stanovený celkový limit výdajů případu:

Svým podpisem potvrzuji, že předané podklady k proplacení výdaje jsou úplné a splňují podmínky stanovené ve schvalovacím postupu ve smyslu § 13 vyhlášky MF č. 416/2004 Sb., kterou se provádí zákon č. 320/2001 Sb.

Příkazce operace Mann Robert

00.00.0000

Datum podpisu

Podpis

Správce rozpočtu Vyskočilová Lenka

00.00.0000

Datum podpisu

Podpis

Předkládající odbor Mann Robert

00.00.0000

Datum podpisu

Podpis



Návrh kontrolního zajištění finančního krytí připravovaného závazku - Individuální příslib

IČO: 00264334 - Město Roudnice nad Labem

Karlovo náměstí 21, 41301, Roudnice nad Labem

Právník města

Čapková Jana

00.00.0000

Datum podpisu

Podpis

Ekonomický odbor

Popelková Dana Ing.

00.00.0000

Datum podpisu

Podpis

OSPR

Grunt Tomáš Bc.

00.00.0000

Datum podpisu

Podpis

Tajemník

Chaloupka Pavel Mgr.

00.00.0000

Datum podpisu

Podpis

Elektronický podpis - 01.12.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Tomáš Grunt
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 6.9.2022 07:33:25-000 +02:00

Elektronický podpis - 01.12.2022
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Mgr. Pavel Chaloupka
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 1.1.2023 06:11:31-000 +01:00

Elektronický podpis - 00.12.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Robert Manna
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 2.8.2022 00:38:21-000 +02:00

Elektronický podpis - 00.12.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Lenka Vyskočilová
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 28.7.2022 00:03:29-000 +02:00

Elektronický podpis - 00.12.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Robert Manna
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 2.8.2022 00:38:21-000 +02:00

Elektronický podpis - 00.12.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : JUDr. Jana Čapková
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 28.4.2023 00:03:42-000 +02:00

Elektronický podpis - 00.12.2021
Certifikát autora podpisu :
Jméno : Ing. Dana Popelková
Vydal : PostSignum Qualified CA 4
Platnost do : 29.3.2023 00:38:21-000 +02:00



5991/ULT/2021-ULTM
UZSVM/ULT/5024/2021-ULTM

Česká republika - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových

se sídlem Rašínovo nábřeží 390/42, Nové Město, 128 00 Praha 2,
za kterou právně jedná Mgr. Ing. František Kourek, ředitel odboru Odloučené pracoviště.
Litoměřice, na základě Příkazu generálního ředitele č. 6/2019 v platném znění,
IČO: 69797111
(dále jen „převodce“),

a

Město Roudnice nad Labem

se sídlem Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem,
které zastupuje Ing. František Padělek, starosta,
IČO: 00264334, DIČ: CZ00264334,
bankovní spojení: 94-3484550247/0100, Komerční banka, a.s.
(dále jen „nabyvatel“),

uzavírají podle ustanovení § 2055 a násl. zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 89/2012 Sb.“), a podle ustanovení § 22 zákona
č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, ve znění
pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 219/2000 Sb.“), tuto

**SMLOUVU O BEZÚPLATNÉM PŘEVODU
VLASTNICKÉHO PRÁVA K NEMOVITÝM VĚCEM
A O ZŘÍZENÍ VĚCNÉHO PRÁVA**

Č. 5024/2021

Čl. I.

1. Česká republika je vlastníkem níže uvedených nemovitých věcí:

Pozemky

- **parcela číslo 2312/76**, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, způsob ochrany ochr. pásma nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam., hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 149,00 Kč
- **parcela číslo 2312/77**, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, způsob ochrany ochr. pásma nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam., hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 28,00 Kč,

zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro **katastrální území Roudnice nad Labem**, obec Roudnice nad Labem, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Litoměřice (dále jen „převáděný majetek“).

2. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových je na základě bodu 14. Čl. CXVII zákona č. 320/2002 Sb., o změně a zrušení některých zákonů v souvislosti s ukončením činnosti

okresních úřadů, ve znění pozdějších předpisů, s převáděným majetkem příslušný hospodařit ve smyslu § 9 zákona č. 219/2000 Sb.

Čl. II.

1. Převodce touto smlouvou bezúplatně převádí nabyvateli vlastnické právo k převáděnému majetku se všemi právy a povinnostmi, a nabyvatel je do svého výlučného vlastnictví přijímá.
2. Vlastnické právo k převáděnému majetku se bezúplatně převádí v souladu s ustanovením § 22 odst. 3 zákona č. 219/2000 Sb., a to z důvodu veřejného zájmu a z důvodu hospodárnosti, neboť se jedná o veřejně přístupnou zpevněnou účelovou komunikaci, která slouží jako přístupová cesta ke garážím a dále jako chodník.
3. Nabyvatel prohlašuje, že se seznámil s faktickým stavem převáděného majetku.

Čl. III.

1. Převodce i nabyvatel shodně prohlašují, že jim nejsou známy žádné skutečnosti, které by uzavření této smlouvy bránily.
2. Převodce prohlašuje, že mu není známo, že by na převáděném majetku vážla nějaká omezení, závazky či právní vady s výjimkou:

Liniové stavby

- v převáděném majetku (pozemku parc. č. 2312/76 v k.ú. Roudnice n.L.) se nachází zařízení provozovaná společností Severočeské vodovody a kanalizace, a.s. a jejich ochranná nebo bezpečnostní pásma, konkrétně se jedná o vodovodní řad DN<500,
- v převáděném majetku (pozemku parc. č. 2312/76 v k.ú. Roudnice n.L.) se vyskytuje síť elektronických komunikací společnosti CETIN a.s.,
- v převáděném majetku (pozemku parc. č. 2312/76 v k.ú. Roudnice n.L.) se nachází nebo ochranným pásmem zasahuje energetické zařízení typu podzemní síť NN v majetku společnosti ČEZ Distribuce, a.s.,
- v převáděném majetku nebo jeho blízkosti se nachází provozovaná plynárenská zařízení ve vlastnictví nebo správě GasNet, s.r.o.

Územní plán

Dle platného územního plánu města Roudnice nad Labem je převáděný majetek veden v oblasti DI-S –plochy dopravní infrastruktury silniční.

Čl. IV.

1. Nabyvatel se zavazuje o převáděný majetek řádně pečovat a užívat jej pouze ve veřejném zájmu k účelům vyplývajícím z ustanovení Čl. II. odst. 2 této smlouvy. Převáděný majetek nelze využívat k hospodářským (komerčním) či jiným výdělečným účelům, nelze jej pronajímat ani přenechat do pachtu ani takové nakládání strpět. Toto omezení se sjednává na dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva k převáděnému majetku pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí. Nabyvatel je dále oprávněn převáděný majetek v nezbytném rozsahu smluvně zatížit věcným břemenem pro účely zřízení, provozu a údržby sítě technického vybavení a veřejně prospěšné stavby, popřípadě k zajištění nezbytného přístupu vlastníka k jeho stavbě.
2. Poruší-li nabyvatel povinnost dle Čl. II. odst. 2 této smlouvy, nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy,

anebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářským (komerčním) či jiným výdělečným účelům včetně nájmu či pachtu v rozporu s omezením dle Čl. IV. odst. 1 této smlouvy, anebo bude-li takové nakládání trpěno, zaplatí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 7480,00 Kč. Poruší-li nabyvatel povinnost dle Čl. II. odst. 2 této smlouvy, nebude-li nabyvatel převáděný majetek využívat ve veřejném zájmu v souladu s ustanovením Čl. II. odst. 2 této smlouvy, anebo bude-li převáděný majetek využíván k hospodářským (komerčním) či jiným výdělečným účelům včetně nájmu či pachtu v rozporu s omezením dle Čl. IV. odst. 1 této smlouvy, anebo bude-li takové nakládání trpěno, je převodce oprávněn odstoupit od této smlouvy ve smyslu § 2001 a násl. zákona č. 89/2012 Sb.

3. Převodce je oprávněn ode dne vzniku příslušné povinnosti, závazku nebo omezení nabyvatele podle této smlouvy do 365 kalendářních dnů po ukončení doby trvání povinnosti, závazku nebo omezení nabyvatele provést kontrolu, zda jsou taková povinnost, závazek nebo omezení nabyvatele dodržovány, respektive zda byly dodržovány před ukončením jejich trvání. Nabyvatel je povinen k tomu převodci poskytnout součinnost, zejména umožnit převodci šetření na místě a na výzvu převodce mu předložit požadované dokumenty. V případě porušení tohoto závazku uhradí nabyvatel převodci smluvní pokutu ve výši 2 000 Kč.
4. Smluvní pokutu lze uložit i opakovaně, a to za každé porušení smluvní povinnosti sankcionované dle Čl. IV. odst. 2 této smlouvy ve vztahu ke každé jednotlivé převáděné nemovité věci tvořící převáděný majetek, nebo za každé porušení smluvní povinnosti sankcionované dle čl. IV. odst. 3 této smlouvy. V případě opakovaně uložené smluvní pokuty musí převodce nabyvateli vždy písemně oznámit, že bylo zjištěno porušení smluvní povinnosti a termín, do kdy má být toto porušení smluvní povinnosti odstraněno. V případě, že nebude v tomto termínu porušení smluvní povinnosti nabyvatelem odstraněno, bude smluvní pokuta uložena opakovaně.
5. Úhradu smluvních pokut provede nabyvatel ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.
6. Bude-li zjištění smluvní pokuty spojeno s náklady na vypracování znaleckého posudku, případně s jinými účelně vynaloženými náklady, zavazuje se nabyvatel uhradit i tyto náklady, a to ve lhůtě 15 kalendářních dnů ode dne, kdy mu bude doručena písemná výzva převodce k zaplacení smluvní pokuty.
7. Odstoupení od této smlouvy převodcem se nedotýká povinnosti nabyvatele zaplatit peněžitá plnění (např. smluvní pokuty a případná náhrada za bezdůvodné obohacení), na jejichž úhradu dle této smlouvy vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.
8. Odstoupení od smlouvy musí být v písemné formě a nabývá účinnosti dnem doručení nabyvateli. Odstoupením se závazky z této smlouvy ruší od počátku a smluvní strany si vrátí vše, co si splnily, kromě peněžitých plnění (např. smluvní pokuty a případná náhrada za bezdůvodné obohacení), na jejichž úhradu vznikl převodci nárok do data účinnosti odstoupení.

Čl. V.

1. Smluvní strany se výslovně dohodly, že nabyvatel jako povinný současně touto smlouvou zřizuje v souladu s § 1761 zákona č. 89/2012 Sb. k zajištění účelu převodu vymezeného v Čl. II. odst. 2 této smlouvy ve prospěch převodce jako oprávněného k převáděnému majetku **věcné právo**, spočívající v závazku nabyvatele jako povinného nezcižit převáděný majetek a nezatížit jej zástavním právem, a to po dobu 10 let od právních účinků vkladu vlastnického práva pro nabyvatele dle této smlouvy do katastru nemovitostí. Tato povinnost nabyvatele jako povinného se zřizuje jako věcné právo.

2. Věcné právo, spočívající v závazku nabyvatele jako povinného nezczizit převáděný majetek a nezatížit jej zástavním právem vzniká zápisem do katastru nemovitostí.

Čl. VI.

1. Vlastnické právo k převáděnému majetku nabývá nabyvatel zápisem do katastru nemovitostí. Právní účinky zápisu nastanou k okamžiku podání návrhu na vklad katastrálnímu úřadu. Tímto dnem na nabyvatele přecházejí veškerá práva a povinnosti spojené s vlastnictvím a užíváním převáděného majetku.
2. Smluvní strany se dohodly, že návrhy na vklad práv podle této smlouvy do katastru nemovitostí podává převodce, a to bez zbytečného odkladu po schválení smlouvy příslušným ministerstvem.
3. Pokud by příslušným katastrálním úřadem byl návrh na vklad práv podle této smlouvy pravomocně zamítnut, účastníci této smlouvy se zavazují k součinnosti směřující k naplnění vůle obou smluvních stran.

Čl. VII.

1. Smlouva nabývá platnosti a účinnosti dnem schválení převodu pozemku p. č. 2312/76 v katastrálním území Roudnice nad Labem příslušným ministerstvem podle ustanovení § 22 zákona č. 219/2000 Sb. Převod vlastnického práva pozemku p. č. 2312/77 k druhé věci podle této smlouvy nepodléhá schválení příslušným ministerstvem. Smluvní strany se dohodly, že nebude-li převod nemovité věci uvedené v první větě tohoto odstavce schválen příslušným ministerstvem, smlouva se nestane platnou a účinnou ani zčásti a nedojde tak ani k převodu vlastnického práva k věci uvedené ve větě druhé tohoto odstavce.
2. Tato smlouva nepodléhá uveřejnění v registru smluv v souladu s ustanovením § 3 odst. 2 písm. h) zákona č. 340/2015 Sb., o zvláštních podmínkách účinnosti některých smluv, uveřejňování těchto smluv a o registru smluv (zákon o registru smluv), ve znění pozdějších předpisů.
3. Smluvní strany berou na vědomí, že jsou svými projevy vázány od okamžiku podpisu této smlouvy.
4. Smluvní strany se dohodly, že není-li v této smlouvě stanoveno jinak, řídí se práva a povinnosti smluvních stran zákonem č. 89/2012 Sb. a zákonem č. 219/2000 Sb.
5. Smluvní strany se dohodly, že jakékoli změny a doplňky této smlouvy jsou možné pouze písemnou formou, v podobě oboustranně uzavřených, vzestupně číslovaných dodatků smlouvy.
6. Tato smlouva je vyhotovena ve čtyřech stejnopisech. Každá ze smluvních stran obdrží po jednom vyhotovení, jedno vyhotovení bude určeno pro příslušné ministerstvo a jedno vyhotovení bude použito k zápisu vlastnického práva vkladem do katastru nemovitostí.
7. Smluvní strany výslovně souhlasí s tím, aby tato smlouva ve svém úplném znění byla zveřejněna v rámci informací zpřístupňovaných veřejnosti prostřednictvím dálkového přístupu. Smluvní strany prohlašují, že skutečnosti uvedené v této smlouvě nepovažují za obchodní tajemství ve smyslu ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb. a udělují svolení k jejich užití a zveřejnění bez stanovení jakýchkoli dalších podmínek.

8. Smluvní strany prohlašují, že tuto smlouvu uzavřely svobodně a vážně, nikoliv z přinucení nebo omylu. Na důkaz toho připojují své vlastnoruční podpisy.

V Litoměřicích dne.....

V Roudnici nad Labem dne.....

**Česká republika - Úřad pro zastupování
státu ve věcech majetkových**

Město Roudnice nad Labem

.....
Mgr. Ing. František Kourek
ředitel odboru Odloučené pracoviště
Litoměřice

.....
Ing. František Padělek
starosta

Příloha

Doložka dle zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení), ve znění pozdějších předpisů



5991/ULT/2021-ULTM

UZSVM/ULT/5024/2021-ULTM

DOLOŽKA

ve smyslu ustanovení § 41 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení),
ve znění pozdějších předpisů
(dále jen zákon č. 128/2000 Sb.)

Město Roudnice nad Labem ve smyslu ustanovení § 41 zákona č. 128/2000 Sb., potvrzuje, že u právních jednání obsažených ve Smlouvě o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. 5024/2021, kterou se převádí

Pozemky

- **parcela číslo 2312/76**, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, způsob ochrany ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 149,00 Kč
- **parcela číslo 2312/77**, druh pozemku ostatní plocha, způsob využití ostatní komunikace, způsob ochrany ochr. pásmo nem. kult. pam., pam. zóny, rezervace, nem. nár. kult. pam, hodnota pozemku v účetní evidenci převodce činí 28,00 Kč,

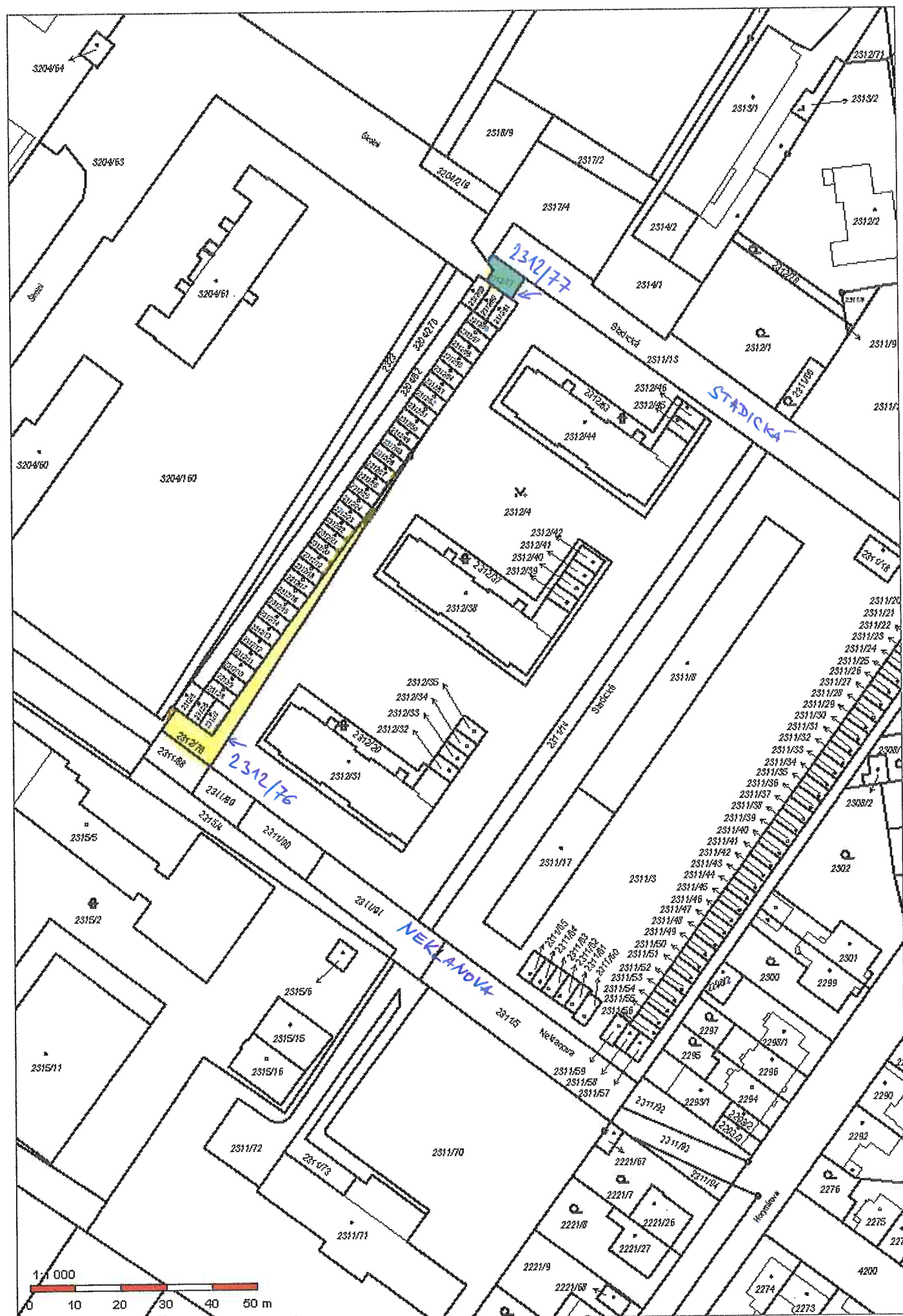
zapsané na listu vlastnictví č. 60000 pro **katastrální území Roudnice nad Labem**, obec Roudnice nad Labem, v katastru nemovitostí vedeném Katastrálním úřadem pro Ústecký kraj, Katastrálním pracovištěm Litoměřice,

byly ze strany nabyvatele splněny veškeré zákonem č. 128/2000 Sb., či jinými obecně závaznými právními předpisy stanovené podmínky ve formě předchozího zveřejnění, schválení či odsouhlasení, které jsou obligatorní pro platnost tohoto právního jednání.

Předmětná Smlouva o bezúplatném převodu vlastnického práva k nemovitým věcem a o zřízení věcného práva č. 5024/2021 byla včetně zavazujících a omezujících podmínek, uvedených v jejím čl. IV., schválena usnesením č. ze zasedání zastupitelstva Města Roudnice nad Labem dne

V Roudnici nad Labem dne
Město Roudnice nad Labem

.....
Ing. František Padělek
starosta





Město Roudnice nad Labem

odbor místního hospodářství

Předkladatel: Rada města

Zpracovatel: JUDr. Jana Čapková, právník, Robert Mann, vedoucí OMH, JUDr. Vojtěch Vávra, advokát

Předmět jednání: SPORT-STAR o.p.s. – změna zakládací listiny

Do jednání ZM dne: 2. 2. 2022

Důvodová zpráva:

Město bylo dne 12. 1. 2022 zapsáno do rejstříku obecně prospěšných společností jako zakladatel SPORT-STAR o.p.s.

Rozsudkem Městského soudu v Praze č. j. 79 Cm 109/2021- 24 ze dne 30. 12. 2021 soud rozhodl, že Město Roudnice nad Labem je zakladatelem SPORT-STAR o.p.s. Dále soud rozhodl, že zakladatelem SPORT-STAR o.p.s. nejsou a společnost SPORT 2001 s.r.o. (vlastněná).

SPORT-STAR o.p.s. je vlastníkem budovy sportovní haly, která se nachází na pozemku p.č. 1655/3, který je ve vlastnictví Tělocvičné jednoty Sokol Roudnice nad Labem, Sokolská 1284, 41301 Roudnice nad Labem.

Stávající zakládací listinu SPORT 2001 s.r.o. je potřeba aktualizovat. Zejména změnit sídlo na adresu Městského úřadu.

Rada města dne 26.1.2022 projedná nové členy orgánů společnosti (správní a dozorčí rada), toto usnesení bude zastupitelům rozesláno na vědomí před jednáním ZM.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo města schvaluje změnu zakládající smlouvy (resp. zakládající listiny) SPORT-STAR o.p.s., IČ 28181794 ve znění dle předloženého návrhu, a pověřuje starostu města sepsáním této listiny formou notářského zápisu.

Přílohy:

Výpis z rejstříku obecně prospěšných společností

Rozsudek Městského soudu v Praze č. j. 79 Cm 109/2021- 24 ze dne 30. 12. 2021

Návrh nové zakládací listiny SPORT-STAR o.p.s.

Původní zakládací listina SPORT-STAR o.p.s.

Výpis z katastru ohledně budovy haly

Výpis

z rejstříku obecně prospěšných společností, vedeného
Městským soudem v Praze
oddíl O, vložka 528

Datum vzniku a zápisu:

31. října 2007

Spisová značka:

O 528 vedená u Městského soudu v Praze

Název:

SPORT-STAR o.p.s.

Sídlo:

Palouky 616, 253 01 Hostivice

Identifikační číslo:

281 81 794

Právní forma:

Obecně prospěšná společnost

Druh obecně prospěšných služeb:

pořádání sportovních akcí a soutěží

poskytování tělovýchovných služeb, zajišťování a podpora sportovních oddílů

pořádání akcí pro podporu tělovýchovného růstu mládeže

sportovní výuka

Doplňková činnost:pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb
zajišťujících řádný provoz nemovitostí, bytů a nebytových prostor**Statutární orgán - ředitel:**

ROBERT ZMĚLÍK, dat. nar.

Správní rada:**člen správní rady:**

VILÉM ZMĚLÍK,

Den vzniku členství: 26. srpna 2011

člen správní rady:

RADEK ČEJDÍK,

Den vzniku členství: 26. srpna 2011

Předseda správní rady:

IVO KRSEK,

Den vzniku funkce: 15. května 2012

Den vzniku členství: 15. května 2012

Způsob jednání:

Za společnost jedná předseda správní rady samostatně nebo dva členové správní rady společně.

Zakladatel:

Město Roudnice nad Labem, IČ: 002 64 334

Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem

Dozorčí rada:**Předseda dozorčí rady:**

DENISA FOLBERGEROVÁ,

Den vzniku funkce: 15. května 2012

Den vzniku členství: 15. února 2012

Člen dozorčí rady:

PETR BAŽATA,

Den vzniku členství: 15. února 2012

Člen dozorčí rady:

OTAKAR HEJLÍK,

Den vzniku členství: 15. února 2012

Tento výpis je neprodejný a byl pořízen na Internetu (<http://www.justice.cz>).

Dne: 19.1.2022 17:00

Údaje platné ke dni 19.1.2022 03:47



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Městský soud v Praze rozhodl soudkyně JUDr. Kateřinou Malíkovou ve věci

žalobce: Město Roudnice nad Labem, IČO 002 64 334
sídlem Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem
zastoupené advokátem JUDr. Vojtěchem Vávrou, LL.M.
sídlem Štěpánská 644/35, 110 00 Praha 1

proti
žalovaným: 1.
bytem
2. SPORT 2001 s.r.o., IČO 445 67 936
sídlem Palouky 616, 253 01 Hostivice
3. SPORT-STAR o.p.s., IČO 281 81 794
sídlem Palouky 616, 253 01 Hostivice

o určení zakladatele společnosti,

takto:

- I. Určuje se, že Město Roudnice nad Labem, IČO 002 64 334, sídlem Karlovo náměstí 21, 413 01 Roudnice nad Labem, je zakladatelem společnosti SPORT-STAR o.p.s., IČO 281 81 794, sídlem Palouky 616, 253 01 Hostivice, zapsané v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 528. 7
- II. Určuje se, že žalovaný 1 , narozený dne : bytem , není zakladatelem společnosti SPORT-STAR o.p.s., IČO 281 81 794, sídlem Palouky 616, 253 01 Hostivice, zapsané v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 528.
- III. Určuje se, že žalovaná 2 společnost SPORT 2001 s.r.o., IČO 445 67 936, sídlem Palouky 616, 253 01 Hostivice, zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Městským

soudem v Praze, oddíl C, vložka 116543, není zakladatelem společnosti SPORT-STAR o.p.s., IČO 281 81 794, sídlem Palouky 616, 253 01 Hostivice, zapsané v rejstříku obecně prospěšných společností vedeném Městským soudem v Praze, oddíl O, vložka 528.

- IV. Žalovaný 1 je povinen zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 11 228 Kč k rukám zástupce žalobce JUDr. Vojtěcha Vávry, advokáta, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- V. Žalovaná 2/ SPORT 2001 s.r.o. je povinna zaplatit žalobci na náhradě nákladů řízení 11 228 Kč k rukám zástupce žalobce JUDr. Vojtěcha Vávry, advokáta, a to do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- VI. Mezi žalobcem a žalovanou 3/ nemá žádný z nich právo na náhradu nákladů řízení.

Odůvodnění:

1. Žalobce se svou žalobou ze dne 21. června 2021 domáhá, aby soud rozhodl, jak ve výrocích I - III uvedeno. Žalobce tvrdí, že mezi žalobcem a žalovanými 1 a 2 (dále jen „žalovaní“) byla dne 30. 6. 2010 uzavřena dohoda o převodu zakladatelských práv (dále jen „dohoda“), na základě které žalovaní bezúplatně a bezpodmínečně převedli na žalobce práva zakladatele obecně prospěšné společnosti SPORT-STAR o.p.s. (dále jen „společnost“) a žalobce tato práva přijal. Na základě dohody žalobce podal návrh na zápis této změny a dále zápis nových členů správní rady a dozorčí rady do rejstříku obecně prospěšných společností. Rejstříkový soud usnesením pod čj. F 83489/2010 ze dne 12. 7. 2010 zamítl návrh v části převodu zakladatelských práv, což bylo rozhodnutím Vrchního soudu v Praze čj. 14 Cmo 400/2010-84 ze dne 28. 11. 2011 potvrzeno (dále též jen „rozhodnutí 14 Cmo“), protože převod zakladatelských práv není aprobován právním řádem. Uvedený právní názor je již soudní praxí překonán. Žalobce má za to, že zápis v příslušném veřejném rejstříku je deklaratorní povahy, považuje se za zakladatele společnosti a žalovaní přes tuto skutečnost nadále protiprávně vykonávají práva zakladatele, neoprávněně odvolali správní a dozorčí radu zapsanou na základě návrhu žalobce. Zakladatelé jmenují správní radu (volící statutární orgán) a dozorčí radu společnosti, a proto předmětnou společnost ovládají. Žalovaný 1 je dále majoritním společníkem a jednatelem žalovaného 2, žalovaní proto jednájí ve shodě. Dále poukázal na skutečnost, že společnost je výlučným vlastníkem sportovní haly, přičemž uzavření dohody směřovalo k tomu, aby žalobce, jako územní samosprávný celek, získal prostřednictvím zakladatelských práv ve společnosti nepřímou kontrolu nad touto sportovní halou sloužící obyvatelům města Roudnice nad Labem a mohl zajišťovat její provoz a údržbu. Jedná se o nejdůležitější aktivum společnosti, které umožňuje společnosti vyvíjet její obecně prospěšnou činnost. Žalobce odvíjí svou aktivní legitimaci k podání této žaloby od dohody o převodu ze dne 30. 6. 2010, v důsledku které se stal zakladatelem předmětné společnosti a je přesvědčen, že je nutné preventivně určit, že je zakladatelem předmětné společnosti. Náléhavý právní zájem k podání této žaloby vidí v tom, že rozhodnutí odstraní hrozící ohrožení práva žalobce jako zakladatele předmětné společnosti vyvíjet z titulu této funkce na předmětnou společnost dále vliv, zejména obsazovat orgány předmětné společnosti a disponovat nepřímou kontrolou nad sportovní halou umístěnou v Roudnici nad Labem a zajistit její využívání pro sportovní činnost v Roudnici nad Labem. Žaloba má za účel odstranit stav nejistoty mezi žalobcem a žalovanými 1 a 2, který vyvěrá zejména z rozporu mezi skutečným stavem a zápisem v rejstříku obecně prospěšných společností ve spojení se zásadou materiální publicity veřejných rejstříků a tím, že žalovaní žalobce jako zakladatele předmětné společnosti odmítají.

2. Žalovaní se k žalobě nevyjádřili.
3. Soud jednal dle § 115a zák. č. 99/1963 Sb., občanského soudního řádu (dále jen „o. s. ř.“) bez nařízení jednání, když s tímto postupem strany vyslovily souhlas.
4. Po provedeném dokazování soud zjistil následující skutkový stav.
5. Dne 15. 10. 2007 byla založena obecně prospěšná společnost SPORT-STAR o.p.s., kterou založili žalovaní, a to zakládací smlouvou dle zák. č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech. Společnost byla zapsána do obchodního rejstříku dne 31. 10. 2007 (*prokázáno* zakládací smlouvou, výpisem z obchodního rejstříku). Pan (žalovaný 1) a společnost SPORT 2001 s.r.o. (žalovaná 2) jakožto převodci uzavřeli s žalobcem Město Roudnice nad Labem jako nabyvatelem dne 30. 6. 2010 smlouvu o převodu zakladatelských práv. V této smlouvě převodci prohlašují, že jsou zakladateli obecně prospěšné společnosti SPORT-STAR o.p.s. a jako takoví převádějí zakládací práva společnosti na žalobce, a to bezúplatně. Smlouvu za žalobce podepsal starosta města PharmDr. Josef Bakeš a místostarosta Ing. Luboš Matek. O uzavření této dohody rozhodlo zastupitelstvo města Roudnice nad Labem na svém 22. zasedání dne 12. 5. 2010 (*prokázáno* citovanou dohodou, zápisem z 22. zasedání zastupitelstva ze dne 12. 5. 2010). Rejstříkový soud v roce 2010 odmítl provést zápis změn v osobě zakladatele v obchodním rejstříku, a toto rozhodnutí bylo Vrchním soudem v Praze dne 28. 12. 2011 čj. 14 Cmo 400/2010-84 potvrzeno (*prokázáno* usnesením Městského soudu v Praze ze dne 12. 7. 2010, čj. F 83489/2010, usnesením Vrchního soudu v Praze ze dne 28. 12. 2011). Žalovaní se touto dohodou neřídí a nadále vykonávají práva zakladatelů, změnili sídlo spolku, vyměnili též členy správní rady a dozorčí rady (*prokázáno* rozhodnutím zakladatelů o změně sídla ze dne 1. 4. 2016, rozhodnutím zakladatelů o odvolání a volbě členů správní rady ze dne 26. 8. 2011, rozhodnutím zakladatelů o odvolání a volbě členů dozorčí rady ze dne 15. 2. 2012).
6. Po právní stránce soud věc zhodnotil následovně. Podaná žaloba je svou povahou žalobou na určení (§ 80 o. s. ř.), u které je předpokladem úspěšnosti naléhavý právní zájem žalobce. Určovací žaloba má preventivní povahu a má za účel poskytnout ochranu právnímu postavení žalobce dříve, než dojde k porušení právního vztahu nebo práva, přičemž požadované určení musí být objektivně vzato způsobit odstranění stav nejistoty žalobce nebo ohrožení jeho práva.
7. K naplnění naléhavého právního zájmu musí být splněny následující podmínky: (i) žaloba je podána preventivně k odstranění právní nejistoty či odstranění ohrožení práva, (ii) dotčeného nároku se nelze domoci jinak a (iii) požadované soudní určení bude představovat finální vyřešení sporu.
8. Z právního řádu nevyplývá pro žalobce žádný institut, kterým by se žalobce mohl domáhat zápisu své osoby jako zakladatele předmětné společnosti v rejstříku obecně prospěšných společností. Žalobce proto nemá žádnou jinou možnost než se domáhat u výše nadepsaného soudu prostřednictvím této žaloby určení, že je jediným zakladatelem předmětné společnosti.
9. Dle názoru soudu má žalobce naléhavý právní zájem na tom, aby byl v souladu s dohodou o převodu zapsán do rejstříku obecně prospěšných společností, neboť v souladu se zásadou materiální publicity veřejných rejstříků vyjádřenou v ust. § 8 odst. 1 zákona č. 304/2013 Sb., o veřejných rejstřících právnických a fyzických osob, ve znění pozdějších předpisů, nemá žalobce možnost vůči osobám právně jednajícím s předmětnou společností namítat, že zakladatelem společnosti je žalobce a nikoliv žalovaní. Právním zájmem žalobce na požadovaném určení je dále dán tím, že jen na jeho základě lze docílit souladu rejstříkového zápisu se skutečností a též jen na

jeho základě lze vyjasnit mezi žalobcem a žalovanými, kdo je skutečným zakladatelem předmětné společnosti. Žalobce vyčerpal všechny ostatní možnosti, jak dosáhnout zápisu převodu zakladatelských práv do rejstříku obecně prospěšných společností. Proto je pro žalobce nezbytné, aby jeho postavení zakladatele bylo výslovně deklarováno soudem na základě řízení o určovací žalobě.

10. Současná judikatura [usnesení Nejvyššího soudu ČR ze dne 29. 6. 2021 sp. zn. 27 Cdo 3349/2020] se přiklání k názoru, že „podle § 3050 věty první zák. č. 89/2012, občanského zákoníku (dále jen „o. z.“) se práva a povinnosti obecně prospěšných společností i nadále řídí dosavadními právními předpisy. Poměry obecně prospěšných společností upravuje zákon o obecně prospěšných společnostech ve znění účinném do 31. 12. 2013. Obecně prospěšná společnost – jako právnická osoba sui generis – nestojí na členském principu; podmínkou její existence není ani sdružení majetku. Zakladatelem obecně prospěšné společnosti je fyzická či právnická osoba, která svou účastí na přijetí zakladatelského právního jednání (zakládací listiny, resp. smlouvy) ustavuje obecně prospěšnou společnost jako právnickou osobu a rozhoduje o základním zaměření její činnosti. Založením společnosti a sepisem zakládací listiny působnost zakladatele ve vztahu k obecně prospěšné společnosti nekončí. I po vzniku společnosti je (nestanovil-li v zakládací listině jinak) zakladatel oprávněn do její vnitřní organizace zasahovat, neboť je mu zákonem svěřena působnost jmenovat (odvolat) členy obou kolektivních orgánů obecně prospěšné společnosti. Zakládací listina může zakladateli svěřit i další (významné) působnosti (jak to ostatně činí i zakládací smlouva v projednávané věci). Zakladatel tak ve vztahu k orgánům obecně prospěšné společnosti disponuje působností, kterou zákon u korporací (spolků, kapitálových společností a družstva) svěřuje jejich nejvyššímu orgánu [srov. § 244 o. z., § 190 odst. 2 písm. c), § 421 odst. 2 písm. e) a § 656 písm. b) zákona č. 90/2012 Sb., o obchodních společnostech a družstvech (zákon o obchodních korporacích); dále jen „z. o. k.“]. Rozhodnutí zakladatele při výkonu jeho působnosti vůči obecně prospěšné společnosti, která vyvolávají právní následky, jsou – obdobně jako rozhodnutí jediného společníka kapitálových společností při výkonu působnosti valné hromady – jednostrannými právními jednáními (ve smyslu § 545 o. z.) adresovanými obecně prospěšné společnosti (k tomu, že rozhodnutí nejvyššího orgánu je právním jednáním, v poměrech družstev srov. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 11. 12. 2019, sp. zn. 27 Cdo 445/2018). Jako každý projev vůle tudíž mohou být stižena vadami, které působí neplatnost či dokonce zdánlivost právních jednání. Nelze přitom vyloučit, že rozhodnutími zakladatele při výkonu jeho působnosti vůči obecně prospěšné společnosti budou zasažena subjektivní práva jiných osob (viz např. usnesení Nejvyššího soudu ze dne 18. 6. 2014, sp. zn. 29 Cdo 2985/2012).“ Soud nemá důvodu se od tohoto názoru odchýlit.
11. Rozhodnutí Vrchního soudu v Praze ze dne 28. 12. 2011 čj. 14 Cmo 400/2010-84, na základě kterého bylo zamítnuto zapsání změny zakladatele v obchodním rejstříku, bylo překonáno shora uvedenou judikaturou a usnesení Vrchního soud v Olomouci ve svém rozhodnutí čj. 8 Cmo 360/2010 výslovně uvádí: „V případě obecně prospěšné společnosti lze u zakladatelských práv a povinností připustit změnu subjektu, tato změna je odvislá od vůle zakladatelů a jinak není zákonem č. 248/1995 Sb. omezena. Změna osoby nositele těchto práv a povinností se nepřičí zákonu 248/1995 Sb. a může k ní dojít smlouvou (dohodou), tedy ke změně nositele zakladatelských práv a povinností může dojít i jejich převodem. Je-li zakladatel zapisovaným údajem v rejstříku obecně prospěšných společností, pak jeho zánik (např. úmrtí jediného zakladatele) je třeba v tomto rejstříku zaznamenat. Lze tak učinit změnou zápisu osoby zakladatele (výmazem původního a zápisem jeho nástupce).“
12. Jestliže v souzeném případě byla splněna podmínka vedoucí k platnosti smlouvy o převodu zakladatelských práv udělením souhlasu zastupitelstva města dle zák. č. 128/2000Sb., o obcích, § 84 odst. 2 písm. e) (rozhodovat o založení nebo rušení právnických osob, schvalovat jejich

zakladatelské listiny, společenské smlouvy, zakládací smlouvy a stanovy a rozhodovat o účasti v již založených právnických osobách), pak není důvodu pochybovat o to, že taková smlouva byla uzavřena platně, když tento souhlas byl udělen na 22. zasedání dne 12. 5. 2010, tj. před uzavřením dohody.

13. Soud na základě provedeného dokazování a výše uvedeného právního hodnocení shrnuje, že smlouva o převodu zakladatelských práv byla uzavřena platně a město Roudnice nad Labem je tak jediným zakladatelem se všemi právy a povinnostmi vyplývajícími z tohoto postavení. V této souvislosti je namístě určit i to, že zakladateli již nejsou, přestože pozitivní určení vlastnického práva pak má přednost před negativním určením, žalovaní 1 a 2, aby se v budoucnu předešlo dalším pochybnostem.
14. O náhradě nákladů řízení soud rozhodl dle ust. § 142 odst. 1 o. s. ř. žalobce byl ve věci plně úspěšný a náleží mu náhrada nákladů řízení. Jelikož žalovaní 1 a 2 nebyli v postavení nerozlučných společníků, pak má žalobce nárok na náhradu nákladů řízení od každého z nich, a to ve stejné výši.
Náklady řízení čítají náklady právního zastoupení dle vyhl. č. 177/1996 Sb., advokátního tarifu (dále jen AT), a to za tyto úkony: převzetí a příprava zastoupení, sepsání žaloby ze dne 21. 6. 2021, z tarifní hodnoty 50 000 Kč (§ 9 odst. 3 písm. a) ve spojení s § 9 odst. 4 písm. c) AT) tj. 3 100 Kč za jeden úkon právní služby, dále dva režijní paušály po 300 Kč za jeden úkon právní služby (§ 13 odst. 3 AT), to vše navýšeno o 21 % DPH (1 428 Kč) dle § 137 odst. 3 o. s. ř. a náklad za zaplacený soudní poplatek ve výši 3 000 Kč (1/2 z 6 000 Kč), celkem 11 228 Kč k rukám advokáta JUDr. Vojtěcha Vávry LL.M. (§ 149 odst. 1 o. s. ř.) ve lhůtě ke splnění povinnosti dle ust. § 160 odst. 1 věta první o. s. ř.
15. O náhradě nákladů řízení mezi žalobcem a žalovanou 3 rozhodl soud dle ust. § 150 o. s. ř. Podle ust. § 159a o. s. ř. je výrok pravomocného rozsudku závazný jen pro účastníky řízení. Z tohoto důvodu musela být žalovaná 3 účastníkem tohoto řízení. V daném případě pak v tomto soud vidí důvod hodný zvláštního zřetele k aplikaci § 150 o. s. ř. a nepřiznal tak náhradu nákladů řízení žádnému z nich.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat odvolání do patnácti dnů ode dne jeho doručení k Vrchnímu soudu v Praze, prostřednictvím soudu podepsaného.

Nebude-li povinnost stanovená tímto rozhodnutím splněna dobrovolně, může se oprávněný domáhat nuceného splnění povinnosti návrhem na výkon rozhodnutí nebo návrhem na nařízení exekuce.

Praha 30. prosince 2021

JUDr. Kateřina Malíková
soudkyně

Shodu s prvopisem potvrzuje Magdalena Janovská.

**Zakládací listina obecně prospěšné společnosti
SPORT-STAR o.p.s.**

**Článek I.
Zakladatel**

Zakladatelem společnosti je Město Roudnice nad Labem, IČ 00264334, se sídlem Roudnice nad Labem, Karlovo náměstí 21, PSČ 413 01. -----

**Článek II.
Název a sídlo společnosti**

1. Název společnosti: **SPORT-STAR o.p.s.** -----
2. Sídlo společnosti: Roudnice nad Labem, Karlovo náměstí 21, PSČ 413 01 -----
3. Právní forma: obecně prospěšná společnost. -----

**Článek III.
Doba trvání společnosti**

Společnost je založena na dobu neurčitou. -----

**Článek IV.
Obecně prospěšné služby a doplňková činnost**

1. Společnost zajišťuje tyto **obecně prospěšné služby**: -----

- a) pořádání a podpora akcí v oblasti sportu, -----
- b) budování a provoz veřejných sportovišť ve městě Roudnici nad Labem.

2. Společnost vykonává tuto **Doplňkovou činnost**: -----

- a) Výroba, obchod a služby neuvedené v přílohách 1 až 3 živnostenského zákona. -----

Doplňková činnost slouží k lepšímu využívání všech možností společnosti, přičemž plnění hlavního účelu nesmí být narušeno. -----

3. O změně druhu poskytovaných obecně prospěšných služeb rozhoduje zakladatel na základě doporučení správní rady. -----

**Článek V.
Podmínky poskytování služeb a doplňkové činnosti**

Činnost společnosti bude organizována pro veřejnost a bude přístupná všem, kteří o ni projeví zájem. -----

Obecně prospěšné služby budou poskytovány za předem stanovených podmínek, stejných pro všechny uživatele těchto služeb, konkrétně vymezených v pořadatelských podmínkách, vydaných a veřejnosti přístupných před každou akcí. -----
Služby společnosti budou poskytovány zdarma nebo za úplatu. S cenami musí být zájemce seznámen před poskytnutím služby. -----
Ceny budou stanoveny veřejně přístupným ceníkem. -----
Výnosy z doplňkové činnosti, lze použít jen pro dosažení účinnějšího využití majetku a ke zkvalitnění a rozšíření obecně prospěšných služeb. -----

VI. Orgány společnosti

Orgány společnosti jsou:-----

- a) správní rada,-----
- b) dozorčí rada,-----
- c) ředitel.-----

Působnost jednotlivých orgánů je vymezena zákonem o obecně prospěšných společnostech, zakládací listinou a statutem společnosti. -----

VII. Správní rada

1. Členství-----

- a) Správní rada má tři členy.-----
- b) Funkční období členů správní rady je tříleté. Opětovné členství ve správní radě je možné. --
- c) Členem správní rady může být pouze fyzická osoba, která má způsobilost k právním úkonům a je bezúhonná.-----
- d) Členství ve správní radě je neslučitelné s členstvím v dozorčí radě, ani s funkcí ředitele. ----
- e) Členové správní rady jsou povinni vykonávat svou funkci s péčí řádného hospodáře a zachovávat mlčenlivost o důvěrných informacích a skutečnostech, jejichž prozrazení by mohlo způsobit obecně prospěšné společnosti škodu.-----
- f) Za členství ve správní radě nepřísluší jejím členům odměna. Společnost může členům správní rady poskytovat pouze náhradu výdajů do výše určené právním předpisem.-----
- g) Členové správní rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání správní rady.-----

2. Jmenování, odvolání a zánik členství-----

- a) Členy správní rady jmenuje a odvolává zakladatel (Rada města).-----
- b) Důvodem pro odvolání člena je:-----
 - přestane splňovat podmínky pro členství ve správní radě,-----
 - porušil povinnosti spojené s výkonem funkce,-----
 - porušil závažným způsobem nebo opakovaně zákon, zakládací listinu, vnitřní předpisy,-----
 - svým jednáním poškozují dobré jméno společnosti,-----
 - nevykonává funkci s péčí řádného hospodáře,-----
 - z jakéhokoliv důvodu.-----
- c) Členství ve správní radě zaniká:-----
 - uplynutím funkčního období,-----
 - úmrtím,-----

- odstoupením, a to písemným prohlášením doručeným zakladateli, -----
- odvoláním zakladatelem. -----
- d) jmenování určitého počtu členů správní rady (či dozorčí rady) na návrh předem určeného okruhu občanů, orgánů územní samosprávy nebo státní správy, se nepřipouští. Tyto osoby či orgány mohou dávat zakladateli podněty ke jmenování konkrétních osob. -----

3. Působnost -----

- a) Správní rada dbá na zachování účelu, pro který byla společnost založena. -----
- b) Správní rada rozhoduje o věcech svěřených jí do působnosti ve smyslu ustanovení § 13 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech ve znění pozdějších změn. -----
- c) Správní rada vydává Statut a další vnitřní předpisy společnosti a schvaluje jejich změny. -----

4. Jednání správní rady -----

- a) Správní radu svolává předseda správní rady, který také stanoví čas, místo konání i program zasedání. Není-li předseda správní rady, svolá písemně správní radu kterýkoliv jeho člen. -----
- b) Správní rada zasedá minimálně dvakrát v kalendářním roce a kdykoliv v případě potřeby. --
- c) Mimořádné zasedání správní rady je povinen svolat předseda správní rady do jednoho měsíce po obdržení výzvy kteréhokoliv člena správní rady, dozorčí rady nebo zakladatele. Tato výzva musí obsahovat zdůvodnění požadavku na svolání mimořádného zasedání správní rady, včetně uvedení záležitostí, které mají být projednány. -----
- d) Při rozhodování je hlasovací právo členů správní rady rovné, při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy správní rady. -----
- e) Správní rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejich členů. K přijetí rozhodnutí je třeba souhlasu většiny přítomných členů. -----
- f) O rozhodnutí správní rady se sepisuje zápis. -----
- g) Správní rada může učinit rozhodnutí i mimo zasedání. V takovém případě se k návrhu musí vyjádřit písemně nebo e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem všichni členové správní rady a pro přijetí usnesení je třeba souhlas všech členů. -----

5. Prvními členy správní rady byli: -----

Robert Změlík,
Radek Čejdík,
Vilém Změlík,

VIII.

Dozorčí rada

1. Členství -----

- a) Dozorčí rada je kontrolním orgánem společnosti. -----
- b) Dozorčí rada má tři členy. -----
- c) Funkční období členů dozorčí rady je tříleté, opětovné členství je možné. -----
- d) Členové dozorčí rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání dozorčí rady. -----
- e) Členy dozorčí rady jmenuje a odvolává zakladatel (Rada Města). -----
- f) Nestanoví-li tato listina, nebo zákon jinak, platí pro ustanovení, odvolání a členství v dozorčí radě obdobně ustanovení o správní radě. -----
- g) Za členství v dozorčí radě nepřislouží jejím členům odměna. Společnost může členům dozorčí rady poskytovat pouze náhradu výdajů, do výše určené právním předpisem. -----

2. Působnost -----

- a) Působnost a oprávnění dozorčí rady jsou stanoveny v § 16 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech ve znění pozdějších předpisů. -----
- b) Dozorčí rada je povinna upozornit ředitele a správní radu na zjištěná porušení případně na další nedostatky v činnosti společnosti a je oprávněna stanovit lhůtu ke zjednání nápravy. Není-li náprava zjednána, dozorčí rada neprodleně informuje o zjištěných nedostatcích zakladatele. -----

4. Jednání dozorčí rady -----

Na jednání dozorčí rady se přiměřeně použijí ustanovení této listiny o jednání správní rady. ---

5. Prvními členy dozorčí rady byli: -----

Denisa Folbergerová,

Otakar Hejlík,

Petr Bažata,

IX.

Ředitel společnosti

- a) Ředitel je statutárním orgánem společnosti, který je jmenován a odvoláván správní radou. --
- b) Ředitel řídí činnost společnosti a jedná jejím jménem. Je-li pro právní úkon předepsána, nebo dohodnuta písemná forma, připojí k předepsanému, nebo předtištěnému názvu společnosti svůj podpis. -----
- c) Ředitelem může být pouze fyzická osoba, která má způsobilost k právním úkonům a je bezúhonná. -----
- d) Ředitel nemůže být členem správní rady, ani dozorčí rady, je však oprávněn se zúčastnit jednání správní rady a dozorčí rady s hlasem poradním. -----
- e) Ředitel je povinen vykonávat svou funkci s péčí řádného hospodáře a zachovávat mlčenlivost o důvěrných informacích a skutečnostech, jejichž prozrazení by mohlo způsobit obecně prospěšné společnosti škodu. -----
- f) Úkony týkající se vztahu ředitele k obecně prospěšné společnosti, činí správní rada. -----
- g) Ředitel vykonává funkci bezúplatně, pokud správní rada nerozhodne jinak. Způsob odměňování a výši odměny ředitele stanoví správní rada, a to s ohledem na finanční situaci ve společnosti. -----
- h) Prvním ředitelem byl: -----
- Robert Změlík,

X.

Hospodaření společnosti

1. Majetek a finanční prostředky, nutné k dosažení cílů určených touto zakládací listinou, společnost získává zejména z: -----
- a) Dotací. -----
- b) Příjmů z provozování obecně prospěšných služeb a doplňkových činností. -----
- c) Příspěvků. -----
- d) Darů a dědictví. -----

e) Příjmů ze správy vlastního majetku. -----

2. S prostředky získanými, dle předchozího odstavce, společnost hospodaří, dle finančních směrnic daných správní radou a v souladu s obecně závaznými právními předpisy. -----

3. Společnost se nesmí účastnit na podnikání jiných osob. -----

XI.

Účetnictví a výroční zpráva

1. Společnost je povinna vést účetnictví podle platných právních předpisů. -----

2. Společnost ve svém účetnictví důsledně odděluje náklady a výnosy spojené s doplňkovými činnostmi, náklady a výnosy spojené s obecně prospěšnými službami a náklady a výnosy spojené se správou společnosti. -----

3. Společnost sestavuje a zveřejňuje výroční zprávu o své činnosti a hospodaření v době stanovené správní radou, nejpozději šest měsíců od skončení účetního období. -----

4. Každý ze členů správní rady obdrží výroční zprávu v jednom kompletním výtisku. Výroční zprávy budou k dispozici veřejnosti v sídle společnosti v úředních hodinách stanovených společností, na webových stránkách společnosti. -----

XII.

Zrušení společnosti

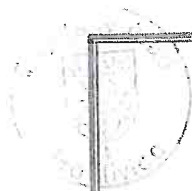
1. Společnost se zrušuje z důvodů uvedených v § 8 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech ve znění pozdějších předpisů. -----

2. Při zrušení společnosti s likvidací, může správní rada v rozhodnutí o zrušení společnosti určit jinou obecně prospěšnou společnost oprávněnou k přijetí likvidačního zůstatku. -----

XIII.

Závěrečná ustanovení

Nestanoví-li tato zakládací listina jinak, řídí se právní vztahy společnosti zákonem č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech ve znění pozdějších předpisů. -----



dne 15. října 2007

**Zakládací smlouva
obecně prospěšné společnosti
SPORT-STAR o.p.s.**

a

SPORT 2001 s.r.o.

rodné číslo:
trvalý pobyt:
(dále jen „pan.)

a

SPORT 2001 s.r.o.,
se sídlem Roudnice nad Labem, Tr. T.G.Masaryka č.p. 267, okres Litoměřice, PSČ 413 01,
identifikační číslo 445 67 936,
zapsaná v obchodním rejstříku vedeném Krajským soudem v Ústí nad Labem v oddílu C, vložka
2139
(dále jen „společnost SPORT 2001 s.r.o.“)

jako zakladatelé obecně prospěšné společnosti uzavřeli níže uvedeného dne, měsíce a roku v
souladu se zákonem č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění
některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, tuto

ZAKLÁDACÍ SMLOUVU:

I.

Zakladatelé

Pan : a společnost SPORT 2001 s.r.o. (společně dále jen jako „zakladatelé“)
tímto zakládají obecně prospěšnou společnost za podmínek stanovených touto zakládací
smlouvou.

II.

Název a sídlo společnosti

- II.1** Název společnosti zní: SPORT-STAR o.p.s. (dále jen „společnost“).
- II.2** Sídlem společnosti je: Hostivice, Hušovo náměstí 1702, PSČ 253 01.
- II.3** Pod výše uvedeným názvem bude společnost vykonávat svou činnost a pod tímto
názvem bude společnost ve smyslu ust. § 5 odst. 1 zákona č. 248/1995 Sb. o obecně
prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, zapsána v obchodním
rejstříku vedeném Městským soudem v Praze.

III.

Doba trvání společnosti

Společnost se zakládá na dobu neurčitou.

IV.

Druh poskytovaných obecně prospěšných služeb

- IV.1** Společnost bude bezúplatně poskytovat tento druh obecně prospěšných služeb:
- Pořádání sportovních akcí a soutěží;
 - Poskytování tělovýchovných služeb, zajišťování a podpora sportovních oddílů;
 - Pořádání akcí pro podporu tělovýchovného růstu mládeže;
 - Sportovní výuka.
- IV.2** Za účelem dosažení účinnějšího využití majetku bude společnost vykonávat i následující doplňkovou činnost:
- Pronájem nemovitostí, bytů a nebytových prostor bez poskytování jiných než základních služeb spojených s nájmem.
- IV.3** Doplňkové činnosti budou vykonávány tak, že nesmí být ohrožena kvalita, rozsah a dostupnost obecně prospěšných služeb uvedených v čl. IV.1 této smlouvy. Zároveň případný zisk z výkonu těchto doplňkových činností smí být použit pouze pro zkvalitnění a rozšíření obecně prospěšných služeb společnosti. Zakladatelé mohou rozhodnout o rozšíření či zúžení doplňkových činností.

V.

Podmínky pro poskytování obecně prospěšných služeb

- V.1** Společnost bude obecně prospěšné služby poskytovat klientům za rovných podmínek, které nebudou zvýhodňovat či znevýhodňovat žádnou skupinu či jednotlivce.
- V.2** Služby uvedené v čl. IV.1 této smlouvy budou poskytovány uchazečům splňujícím tyto podmínky:
- řádné přihlášení na danou činnost (dle druhu služeb poskytovaných společností), tj. objednávka nebo písemná či ústní přihláška;
 - zájem o poskytovanou službu;
 - účast na základě výzvy společnosti;
 - uhrazení případného jednorázového účastnického příspěvku, který by byl rozhodnutím správní rady určen pro poskytnutí služeb souvisejících s individuálně určenou akcí s tím, že výše úplaty bude stanovena v závislosti na výši příjmů a nákladů tak, aby přispívala k vyrovnanosti rozpočtu společnosti, ale současně také s ohledem na možnosti klientů; ceník služeb bude zveřejněn v sídle společnosti a bude s ním seznámen každý klient před poskytnutím služby.
- V.3** Další podmínky pro poskytování obecně prospěšných služeb budou vyhlašovány správní radou pro jednotlivě realizované projekty podle potřeby.

VI.

Orgány společnosti

Orgány společnosti jsou:

- a) správní rada,
- b) dozorčí rada,
- c) ředitel.

VII. Správní rada

- VII.1 Správní rada je statutárním orgánem společnosti a je oprávněna jednat za společnost navenek ve všech věcech společnosti. Dbá na zachovávání účelu, pro který byla společnost založena.
- VII.2 Členem správní rady může být pouze bezúhonná osoba mající způsobilost k právním úkonům, která není, a to ani jako osoba blízká, v pracovně právním či obdobném vztahu ke společnosti.
- VII.3 Členství ve správní radě je neslučitelné s členstvím v dozorčí radě společnosti. Členům správní rady nepřísluší odměna za výkon funkce člena. Společnost může členům správní rady poskytnout jen náhradu výdajů do výše určené platnými právními předpisy.
- VII.4 Správní rada společnosti je tříčlenná.
- VII.5 Funkční období členů správní rady je tříleté.
- VII.6 Členy správní rady jmenují zakladatelé.
- VII.7 Členství ve správní radě zaniká:
- a) uplynutím funkčního období,
 - b) úmrtím,
 - c) odstoupením,
 - d) odvoláním.
- VII.8 Členové správní rady volí ze svého středu předsedu, který svolává a řídí jednání správní rady.
- VII.9 Správní rada zasedá dle potřeby, nejméně však dvakrát ročně.
- VII.10 Předseda je povinen svolat zasedání správní rady také v případě, že o to písemně požádá ředitel nebo kterýkoli z členů správní rady, a to nejpozději do 30 dnů od doručení předmětné žádosti.
- VII.11 Zasedání správní rady svým rozhodnutím může svolat také dozorčí rada společnosti.
- VII.12 Správní rada je usnášeníschopná, je-li přítomna nadpoloviční většina jejích členů. Svá rozhodnutí přijímá prostou většinou hlasů přítomných členů.
- VII.13 Při rozhodování je hlasovací právo členů správní rady rovné. Při rovnosti hlasů rozhoduje hlas předsedy správní rady.
- VII.14 Působnost správní rady se řídí ustanovením § 13 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů.
- VII.15 Zakladatelé jmenují tyto první členy správní rady:
- Robert Změlík,
 - Radek Čejdík,
 - Vilém Změlík

VIII.

Způsob jednání správní rady

Za společnost jedná předseda správní rady samostatně nebo dva členové správní rady společně.

IX.

Ředitel

- IX.1** Ředitelem může být jmenována pouze fyzická osoba, která je bezúhonná.
- IX.2** Ředitel nemůže být členem správní rady ani dozorčí rady, je však oprávněn dát podnět k zasedání správní rady a účastnit se jednání správní rady s hlasem poradním.
- IX.3** Ředitel řídí veškerou činnost obecně prospěšné společnosti a plní ustanovení správní rady a veškeré úkony, ke kterým je správní radou zmocněn.
- IX.4** Ředitel přijímá a propouští zaměstnance, stanovuje jejich mzdu a odměny za vykonanou práci.
- IX.5** Ředitel připravuje výroční zprávu.
- IX.6** Do jmenování prvního ředitele a v případě, že ředitel odstoupí a není jmenován jiný, přejímá výkonné řízení společnosti předseda správní rady.
- IX.7** Ředitele společnosti, případně jeho zástupce, jmenuje a odvolává správní rada společnosti, která rovněž dohlíží na jeho činnost a stanovuje mu mzdu.

X.

Dozorčí rada

- X.1** Dozorčí rada je kontrolním orgánem společnosti. Společnost má tři členy dozorčí rady jmenované zakladateli. Členy dozorčí rady jsou:
- Denisa Folbergerová,
 - Otakar Hejlík,
 - Petr Bažata,
- X.2** Pro způsob ustanovení a členství v dozorčí radě platí obdobně ustanovení o správní radě uvedená v této smlouvě, nestanoví-li zákon č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech, ve znění pozdějších předpisů, jinak.

XI.

Hodnota majetkových vkladů zakladatelů

- XI.1** Hodnota majetkového vkladu pana činí 50.000,-Kč, slovy: padesát tisíc korun českých v podobě peněžitého vkladu, jež bude splacen panem správcí vkladů, a to do šedesáti dnů od podpisu této zakládací listiny.

XI.2 Hodnota majetkového vkladu společnosti SPORT 2001 s.r.o. činí dle znaleckého posudku zpracovaného dne 15. října 2007 společností Jekl Appraisal, v.o.s. 7.900.000,- Kč, slovy: sedm milionů devět set tisíc korun českých a je tvořena nepeněžitým vkladem v podobě budovy bez čísla popisného nebo evidenčního, způsob využití: objekt občanské vybavenosti, postavené na pozemku parc.č. 1655/3 a zapsané na listu vlastnictví č. 6125 v katastru nemovitostí u Katastrálního úřadu pro Ústecký kraj, Katastrální pracoviště Litoměřice, pro obec a katastrální území Roudnice nad Labem. Uvedený nepeněžitý vklad bude společnosti předán do šedesáti dnů od podpisu této zakládací listiny.

XI.3 Zakladatelé touto smlouvou určují, že správcem vkladů bude Denisa Folbergerová, Správce vkladů jménem společnosti převezme majetkové vklady zakladatelů.

XII.

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření

Výroční zpráva o činnosti a hospodaření společnosti je zpracovávána vždy za kalendářní rok v termínu do konce března následujícího roku a je veřejně přístupná u předsedy správní rady. Obsah výroční zprávy se řídí ust. § 21 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech.

XIII.

Vznik společnosti

XIII.1 Společnost vzniká dnem zápisu do rejstříku obecně prospěšných společností vedeném Městským soudem v Praze.

XIII.2 Návrh na zápis obecně prospěšné společnosti podávají zakladatelé nebo osoba k tomu písemně zakladateli zmocněná, a to do 90 (devadesáti) dnů od jejího založení.

XIV.

Zrušení a zánik společnosti

XIV.1 Zrušení obecně prospěšné společnosti se řídí příslušnými právními předpisy, a to zejména ust. § 7 - 9 zákona č. 248/1995 Sb., o obecně prospěšných společnostech. Společnost zaniká dnem výmazu z rejstříku.

XIV.2 Pokud není výslovně stanoveno jinak, řídí se činnost společnosti ustanoveními zákona č. 248/95 Sb. o obecně prospěšných společnostech a o změně a doplnění některých zákonů ve znění pozdějších předpisů a dalšími příslušnými právními normami.

V Praze dne 15.10.2007

V Praze dne 15.10.2007

Robert Změlík, jednatel
SPORT 2001 s.r.o.

*

OVĚROVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI
Podle ověřovací knihy Městského úřadu Hostivice
poř. č. legalizace 2220/4
uznal podpis na listině za vlastní

(datum a místo narození žadatele)

v Hostivici dne 15.10.2007
Blanka Hatschbachová
(Jméno/a a příjmení ověřující osoby)





OVĚROVACÍ DOLOŽKA PRO LEGALIZACI
Podle ověřovací knihy Městského úřadu Hostivice
poř. č. legalizace 2224/4
uznal podpis na listině za vlastní
Robert Změlík:

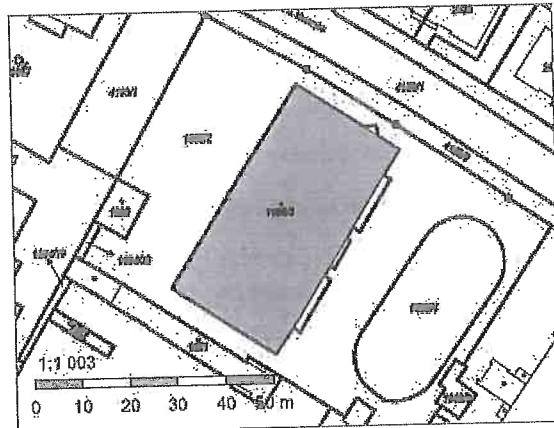
(datum a místo narození žadatele)
(adresa místa uvážení pouzru)


v Hostivici dne 15.10.2007
Blanka Hatschbachová
(Jméno/a a příjmení ověřující osoby)



– Informace o stavbě

Stavba: č. p. 267
 Obec: [Roudnice nad Labem \[565555\]](#) 
 Část obce: [Roudnice nad Labem \[409022\]](#) 
 Katastrální území: [Roudnice nad Labem \[741647\]](#)
 Číslo LV: [7553](#)
 Stavba stojí na pozemku: p. č. [1655/3](#)
 Typ stavby: budova s číslem popisným
 Způsob využití: stavba občanského vybavení



 [Informace z RÚIAN](#)

Vlastníci, jiní oprávnění

Vlastnické právo

Podíl

SPORT-STAR o.p.s., Palouky 616, 25301 Hostivice

Způsob ochrany nemovitosti

Název

ochr.pásmo nem.kult.pam., pam.zóny, rezervace, nem.nár.kult.pam


Omezení vlastnického práva


Nejsou evidována žádná omezení.

Jiné zápisy

Typ

Nařízení předběžného opatření

 [Řízení, v rámci kterých byl k nemovitosti zapsán cenový údaj](#)

Nemovitost je v územním obvodu, kde státní správu katastru nemovitostí ČR vykonává [Katastrální úřad pro Ústecký kraj](#),
[Katastrální pracoviště Litoměřice](#) 

Zobrazené údaje mají informativní charakter. Platnost dat k 03.01.2022 10:00.